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1.0 Inledning

Via media bildar vi oss en uppfattning om hur de politiker som styr vårt land är som personer och vilken ideologisk grund deras partier representerar. Över hela världen syns tecken på en ökad personifiering inom politiken och det blir allt viktigare för de olika partierna att representeras av en person som väcker sympati hos väljarna och som väljarna kan relatera till.

Genom medierna tar vi också del av de politiska debatter och nyheter som uppmärksammas under exempelvis valkampanjer och dessa lägger vi sedan som grund för egna reflektioner och tankar. Ibland blir personifieringen i medierna i det närmaste övertydlig. Internationellt framställs exempelvis USA:s före detta president George W. Bush som mindre begåvad medan Italiens nuvarande premiärminister Silvio Berlusconi framställs som en oansvarig playboy. Om vi har en uppfattning om personen bakom den politiska rollen så har vi också enklare att relatera till denne och dennes aktuella politiska agenda. Vi har lättare att fatta tycke för personen och förlåta om eller när vi anser att samma person har handlat på ett ofördelaktigt sätt.

Vi känner empati och sympati och delar personens glädje och sorg. Vi kan också känna oss lurade när ”våra” politiker inte infriar sina löften eller åsidosatta då våra egna politiska intressen bortprioriteras. Den mediala uppmärksamheten kring ett politiskt partis ansikte utåt kan vara direkt avgörande för hur vi röstar och för hur vi tänker och tycker kring sakfrågor, ståndpunkter och politiska skandaler. Men det är kanske få av oss som reflekterar över varför vi tänker på just de här politiska aktörerna och varför vi diskuterar just dessa ämnen. Media följer sin egen agenda, och genom aktiva val bestämmer de vilka nyheter som ska lyftas fram. I och med att personifieringen av politiken blir mer och mer tydlig så får också de enskilda politiska aktörerna större och större uppmärksamhet, framförallt under valkampanjer och efter exempelvis riksdagsval. Det som lyfts fram i den allmänna debatten kanske inte alls skulle ha intresserat oss om vi hade behövt införskaffa oss informationen på egen hand.

Däremot så tar vi gärna del av nyheter och bildar oss en egen uppfattning om vi sedan kan diskutera med vänner och arbetskamrater. Ett parti som Sverigedemokraterna, som har sin bakgrund i främlingsfientliga organisationer, röner nu framgångar som ligger i fas med

---

2 Gripsrud, Jostein – Mediekultur, mediesamhälle, kap 1.
3 Gripsrud, Jostein – Mediekultur, mediesamhälle, kap 1.
4 Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7.
5 Dearing, James W, Rogers, Everett M – Communication Concepts 6, Agenda Setting, kap 1.
6 http://www.levandehistoria.se/node/1560
liknande partier över hela Europa. Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson vinner framgång genom den uppmärksamhet han får i media och den debatt som rasade inför riksdagsvalet 2010, om huruvida ett parti som detta ska mötas offentligt eller tigas ihjäl. Jimmie Åkesson är representant för ett ännu icke etablerat parti och i media har han målats upp som både banal och rasistisk, men också fått rollen som martyr i och med det starka motstånd som hans parti och deras åsikter väcker. Han har fått stort utrymme i media, vilket till viss del är hans egen förtjänst men också en följd av det starka motstånd som partiet väcker.

I relation till detta kan man ställa nyhetsrapporteringen kring Jimmie Åkesson och jämföra med nyhetsrapporteringen kring Fredrik Reinfeldt, Sveriges nuvarande statsminister och partiledare för Moderaterna, vilket gör att man kan jämföra representanter från ett etablerat politiskt parti, ursprungligen bildat 1904 mot ett icke-etablerat politiskt parti. Ambitionen med denna undersökning har varit att visa på faktorer i nyhetsflödet som vi dagligen tar del av i egenskap av nyhetskonsumenter och politiska väljare, men som vi vanligen inte tänker på.

1.1 Syfte
Syftet med föreliggande arbete har varit att undersöka och jämföra hur ett omdebatterat parti med främlingsfientlig bakgrund framställs i jämförelse med ett etablerat regeringsparti. I arbetet jämförs rapporteringen i Sveriges två största morgontidningars nätupplagor i samband med valet 2010 när Sverigedemokraterna valdes in i riksdagen och som jämförelse används Moderata Samlingspartiet. Fokus ligger på hur partiledarna för respektive parti framställs och gestaltas genom personifiering. För att ta reda på detta har följande frågeställningar ställts:

1.2 Frågeställningar
- Vilka tecken på personifiering kan man se i det undersökta materialet?
- Vilken karaktär har de nyheter som presenteras efter riksdagsvalet?
- Hur gestaltas politiken under den aktuella tidsperioden?
- Speglas ett journalistiskt förhållningssätt i artiklarna?

7 Ett exempel på diskussionen kan ses här: http://kentpersson.wordpress.com/2010/07/12/veckans-bloggdebatt-sverigedemokraterna/
1.3 Avgränsningar
Det har inte bedömts som möjligt att jämföra rapportering kring Sverigedemokraternas inval i riksdagen med samtliga övriga riksdagspartier som alla får sägas vara etablerade i den svenska politiken. Att Moderaterna valts ut som "det andra partiet" beror på deras ledande ställning i regeringen och som Sveriges största parti, samt partiledarens uppdrag som statsminister. Avgränsningar förekommer också när det gäller de medier som valts ut för undersökning.

Slutligen föll valet av medium för undersökning på texter från de två största nationella morgontidningarna. De artiklar som använts i undersökningen har publicerats i tidningarnas nätupplagor, vilket gjort materialet lätt tillgängligt. Det speglar också utvecklingen när det gäller på vilket sätt vi konsumerar nyheter. I detta arbete är det på förhand bestämt vilka faktorer i texterna som undersökningen ska fokusera på i förhoppning om att det ska hålla ihop undersökningen och ge en viss stringens.

1.4 Disposition
2.0 Bakgrund

Detta kapitel ger bakgrund om de politiska aktörer, både partier och partiledare som är i fokus i undersökningen samt bakgrund om tidningarnas respektive politiska redaktörer och politiskt sakkunniga journalister samt en kort beskrivning av tidningarnas position och historia. Kapitlet avslutas med en redogörelse för hur ämnet har begränsats i detta arbete.

2.1 Bakgrund om partier och politiker i undersökningsmaterialet


2.1.1 Moderata Samlingspartiet och Fredrik Reinfeldt


2.1.2 Sverigedemokraterna och Jimmie Åkesson

Partiet anses ha sitt ursprung i rasistiska, fascistiska och antidemokratiska partier som bildats under det tidiga 1900-talet. Det finns en historisk linje fram till dagens Sverigedemokraterna

8 www.valmyndigheten.se
9 www.moderat.se
10 www.sverigedemokraterna.se
och partiet kan placeras i den ”nationella rörelsen”\textsuperscript{11}. Sverigedemokraterna har mestadels fått uppmärksamhet för sin aggressiva hållning mot invandrare och har framstått som ett mellanting mellan ett populistiskt och ett främlingsfientligt parti. Sedan 1994 har stödet för partiet successivt ökat, och 2006 erhöll SD 281 mandat i 144 kommuner. Partiets profilfrågor är en restriktivare flykting- och invandringspolitik, nej till EU och lägre skattetryck\textsuperscript{12}. Andelen röster i riksdagsvalet 2010 var 5,70 \% vilket gav Sverigedemokraterna en vågmästarroll i den svenska riksdagen\textsuperscript{13}.


\textsuperscript{11} Ekman, Mikael, Larsson, Stieg – Sverigedemokraterna- den nationella rörelsen, kap 2
\textsuperscript{12} www.ne.se
\textsuperscript{13} www.valmyndigheten.se
\textsuperscript{14} www.sverigedemokraterna.se
2.2 Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet
Dagens Nyheter (DN) och Svenska Dagbladet (SVD) är Sveriges största morgontidningar. Båda uppger att de har ”riksspridning”.

2.2.1 Dagens Nyheter


2.2.2 Svenska Dagbladet

---
15 www.dn.se
16 www.svd.se
3.0 TEORI

Detta kapitel behandlar och förklarar de teorier som ligger till grund för den innehållsanalys som genomförs, presenteras och redovisas senare i arbetet.

3.1 Personifiering

Det går att se tydliga trender som visar på att uppfattningen om politiska aktörer blir allt viktigare för partiets väljarstöd och allmänhetens förtroende för det enskilda partiet. Vår förmåga att känna igen oss, känna empati eller sympati med partiledaren snarare än att vi sympatiserar med partiets politiska dagordning i övrigt kan göra att vi röstar just utefter förmågan att identifiera oss med partiets representant\textsuperscript{17}. I en artikel från september 2008, publicerad i Medborgarbladet, skriver journalisten och ekonomiforskaren Max Arhippainen att personifieringen handlar om att belysa vissa saker och vissa aspekter via personer i media. Detta ska inte förknippas med personfixering som snarare är när media intresserar sig för enskilda politiska aktörers privatliv, telefonsamtal och så vidare\textsuperscript{18}. Även Dr. Ana Inés Langer vid University of Glasgow, lägger stor vikt vid att skilja på personifiering, personcentrering och personfixering i artikeln \textit{A Historical Exploration of the Personalisation of Politics in the Print Media: The British Prime Ministers (1945-1999)}\textsuperscript{19}.

Personifieringen kan ses som ett klart tecken på att de gamla ideologierna och att de förut så tydliga linjerna mellan olika partier har försvunnit ur politiken och att de flesta partier nu söker väljarstöd ur mittfältet för att maximera sin popularitet och sin uppmärksamhet inför exemplvis riksdagsval\textsuperscript{20}. I och med detta flyttas väljarnas intresse automatiskt över på de personer som företräder partiet, istället för att fokusera på partiets politiska agenda. Vidare skriver Arhippainen att medier är intresserade av personligheter för att tillmötesgå sina läsares intressen\textsuperscript{21}. I kandidatuppsatsen ”\textit{Att skilja på sak och person – Hur ökad personifiering i media kan leda till bättre politisk kunskap hos mottagarna}” påvisar Erik Hultgren att man genom att låta kända personer föra fram ett meddelande eller ett budskap, så ger man således mottagarna något att snabbt associera information med\textsuperscript{22}. Vidare skriver författaren att om mottagaren

\textsuperscript{17} Gripsrud, Jostein – Mediekultur, mediesamhälle, kap 1
\textsuperscript{18} http://www.sfp.fi/files/Medborgarblad/MED_4_08.pdf
\textsuperscript{19} http://pa.oxfordjournals.org/content/60/3/371.full.pdf
\textsuperscript{20} http://www.sfp.fi/files/Medborgarblad/MED_4_08.pdf
\textsuperscript{21} http://www.sfp.fi/files/Medborgarblad/MED_4_08.pdf
\textsuperscript{22} http://www.uppsatser.se/uppsats/93744bdc39/
redan har en bild av den kända personen sedan tidigare så blir det enklare för denne person att framföra ett aktivt meddelande, och enklare för mottagaren att ta meddelandet till sig, än om samma meddelande hade kommit från en okänd person. Vilket han får medhåll för av bland annat David Gauntlett i boken *Media, Gender and Identity*[^23], som exempel tar han att precis som det blir enklare att memorera en hårgele av ett visst märke om den kopplas samman med en kändis, så bör det också bli lättare att komma ihåg ett politiskt budskap om det förs fram av en person som mottagaren redan har en mental relation till[^24].

I artikeln *Politikens personifiering är ett massmedialt fenomen* diskuterar statsvetaren och professorn Lauri Karvonen huruvida personifieringen har någon avgörande inverkan på demokratin eller inte, och har som tes att partiledarens person inte spelar så stor roll som man ofta får höra i teorier och forskning kring personifiering[^25]. Detta motsäger den påstådda trenden om ökad personifiering som är allmänt spridd och enligt Lauri Karvonen är partiledarens roll istället förvånansvärt begränsad[^26]. Dock nämns också i artikeln att det inte handlar om någon entydig trend utan att det är en sak att prata om att politiken personifieras och en annan att upprusa en mer mångtydig bild genom empiriska fakta[^27]. Enligt Karvonen beror detta på mediernas roll och deras prioriteringar, vilket förklaras mer utförligt under rubrikerna Agenda setting och Framing.

Johannes Bjerling, vid Göteborgs universitet, har ett pågående forskningsprojekt om politikens personifiering som beräknas vara klart under 2012. I sin avhandling studerar Bjerling bevakningen av svenska riksdagsval och ställer sig frågan om bevakningen, över tid, har kommit att fokusera allt mer på partiledarna. Han ställer denna fråga mot bakgrund av förändringar inom såväl medierna som det politiska systemet och kopplar vidare till resonemang kring partiernas roll och representation. Tydligt kan man se att detta är ett ämne som väcker stort intresse och det finns många exempel på hur man kan bevisa en ökad personifiering inom politiken och otaliga diskussioner om huruvida detta märks, eller för den delen, är av betydelse. Bjerling, liksom många andra, drar också paralleller mellan det ökande fokus som fästs vid enskilda politiska aktörer i Sverige och hur det ser ut i övriga Skandinavien, Europa och världen[^28].

[^23]: Gauntlett, David – Media, gender and identity, kap 10
[^28]: Personlig kommunikation
3.2 Agenda Setting
Termen Agenda setting (dagordningsteorin) myntades av McCombs och Shaw 1972 för att beskriva ett fenomen som sedan länge hade uppmärksammat och undersömts i samband med valkampanjer. Den centrala tanken i teorin är att media visar för allmänheten vilka som är de viktigaste frågorna och att detta återspeglas i allmänhetens uppfattning om vad som just är de viktigaste frågorna. Teorin grundar sig i att media har stort inflytande över sin publik genom att välja vilka händelser som blir till nyheter. Förutom att välja själva nyheten bestämmer media också dess storlek i och med hur mycket utrymme nyheten får. Detta innebär att det är media som styr vad vi som nyhetskonsumenter tänker på och tar del av, man lägger själva grunden till vilka frågor och vilka händelser det är som vi anser är viktigast. Enkelt kan sägas att vi tänker på det vi tar del av genom medieflödet men inte varför de olika nyheterna blir till just nyheter. Vi tänker på det vi tar del av men inte varför vi tar del av just det. Dearing och Rogers (1996) definierar processen som "en tävling med hård konkurrens mellan olika nyheter, om mediernas uppmärksamhet" och ser ett direkt samband mellan det utrymme som något väcker i media och hur uppmärksammat det blir av så väl allmänheten som av politiska aktörer.

För politiker är det viktigt att övertyga väljare om att de viktigaste frågorna inför exempelvis ett kommande val är de frågor som politikerna själva identifieras med. Detta är ett försök att påverka den allmänna opinionen och därmed också en viktig del av själva opinionsbildningen.

3.3 Framing
I sin bok Mass Communication Theory skriver Denis McQuail om framing som en nödvändighet för att organisera de olika delarna av information i en nyhetstext.


---

29 McQuail, Denis – Mass Communication Theory, kap. 17
30 Dearing, James W, Rogers, Everett M – Communication Concepts 6, Agenda Setting, kap 1
31 Dearing, James W, Rogers, Everett M – Communication Concepts 6, Agenda Setting, kap 1
32 Nord, Lars, Strömbäck, Jesper – Medierna och demokratin, kap 14
33 McQuail, Denis – Mass Communication Theory, kap. 14
34 Entman, Robert – Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm
35 McQuail, Denis – Mass Communication Theory, kap. 14
på texterna kan man se att deras struktur byggs upp av ett antal olika enheter och detta inkluderar bland annat användandet av olika värderande ord och meningar, specifika bilder som kompletterar texterna, eller filmsnuttar som innehåller typiska referenser till exempelvis andra, liknande nyhetshändelser.

För journalister är det i princip omöjligt att undvika en viss typ av framing i sin nyhetsrapportering och i och med att de ramar in nyheterna de rapporterar om introducerar de också oavvikligt vissa bias i texterna\textsuperscript{36}. Detta leder till att texterna aldrig är ”rent” objektiva. När man pratar om framing pratar man också ofta i termer som ”referensramar”, ”kontext”, ”tema”, och ”nyhetsvinkel”. I en journalistisk kontext får nyheter och händelser mening genom just dessa referenser, som binder samman specifika händelser med liknande händelser, företeelser och värderingar.

När effekter av framing har studerats närmare har det varit nödvändigt att använda begreppet ”common sense” med viss precision\textsuperscript{37}. Inramningen innebär att journalister väljer vad som är viktigt för att förmedla texten, där det är viktigt att publiken kan relatera till textens innehåll. Detta för att läsarna ska ta till sig texten, ta del av informationen och utifrån den bilda sig en egen uppfattning om nyhetens innehåll. När nödvändig information för nyhetstexten lämnas från källor till media kommer de ofta med en inbyggd ram som passar syftet med källa och redan där kommer de sannolikt inte vara helt objektiva\textsuperscript{38}. Om det exempelvis handlar om arbetsförhållanden hos ett företag så kommer uppgiftslämnaren förmedla sin egen uppfattning och sina egna värderingar till journalisten, som sedan kommer synas i texten och därmed bidra till den uppfattning om händelsen som bildas hos läsaren. Utformning och presentation av en nyhetstext påverkar vad läsarna tar till sig och lär sig av texten, vilket stärker hypotesen om att media inte bestämmer vad vi ska tycka och tänka, men har makten att avgöra vad vi tänker på\textsuperscript{39}.

\section*{3.4 Priming}
Det finns flera definitioner av begreppet priming men gemensamt för dem är att priming handlar om sambandet mellan yttre stimuli, som exempelvis medieinnehåll, och de bedömningar som människor skapar själva av någonting\textsuperscript{40}. Priming har sitt ursprung i social inlärningsteori och nämns ofta i samband med framing och agenda setting, användbar inom

\textsuperscript{36} McQuail, Denis – Mass Communication Theory, kap. 17
\textsuperscript{37} Common Sense, eller sunt förnuft på svenska, är fakta, faktorer och aspekter som presenteras som allmän känndom och förväntas förstås av de flesta. Det är ett svårdefinierbart begrepp då vad som anses vara sunt förnuft kan skilja från person till person.
\textsuperscript{38} McQuail, Denis – Mass Communication Theory, kap. 17
\textsuperscript{39} Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7
\textsuperscript{40} Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7
forskning om politisk kommunikation och personifiering, då den påvisar effekterna av att som politisk aktör kopplas ihop med sakfrågor och hur det kan påverka allmänhetens uppfattning41.

Som vi tidigare gått igenom så är det genom media vi uppmärksammar, diskuterar och reflekterar kring specifika ämnen och händelser, utefter att de har rapporterats om dem42. Som politisk aktör är det således viktigt att kopplas ihop med sakfrågor där det egna partiet har ett starkt förtroende och fördelaktigt om dessa frågor sedan är de som hamnar i fokus43. Teorin bygger på antagandet om att människor inte har en, på förhand, utarbetad kunskap om politiska frågor och att det är ovanligt att exempelvis läsa igenom partiernas olika partiprogram innan man fattar ett beslut. Istället är de frågorna som lyfts i media som tenderar att vara avgörande vid det slutgiltiga avgörandet44.

Priming identifierades av Iyengar och Kinder 1987, som undersökte fenomenet med hjälp av manipulerade nyhetssändningar och kom fram till att det inte går att säkerställa priming som en enskild faktor, fränkopplad agenda setting och framing. Dessa teorier hör alltså ihop med varandra45. De väsentliga komponenterna inom priming är människors kognitiva scheman av partierna, vilket inkluderar vilka sakpolitiska områden som partierna är starka respektive svaga på, vilka frågor som toppar mediedagordningen och slutligen att människors bedömningar av partierna är beroende av vilka frågor som de har i åtanke då de pratar om just de olika partierna46. Med andra ord så bidrar media till att skapa de villkor som dessa bedömningar utgår från och genom det så kan media färga allmänhetens uppfattning, utefter sin egen dagordning.

Som exempel på priming använder McQuail forskning som gjorts kring valkampanjer där politiska aktörers försök att bli associerade med frågor där det egna partiet är starka, undersöks47 och Jesper Strömbäck konstaterar att det inte går att säkerställa teorins effekter då det inte har gjorts några undersökningar om priming i relation till svenska förhållanden, men att detta inte behöver betyda att den som teori inte är helt obetydlig48. Slutligen resonerar Strömbäck om att empiriska resultat från undersökningar med priming i fokus även inom svenska förhållanden kan bli av större vikt om det svenska politiska systemet, precis som den svenska politiska journalistiken, fokuserar mer på de politiska aktörerna49. Priming är ett stort och tämligen svårdefinierbart område, relativt nytt på den vetenskapliga arenan och svårt att

---

41 McQuail, Denis – Mass Communication Theory, kap 17.
42 Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7.
43 Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7.
44 Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7.
45 Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7.
46 Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7.
47 McQuail, Denis – Mass Communication Theory, kap 17.
48 Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7.
49 Strömbäck, Jesper – Makt och medier, kap 7.
definiera som egen orsakande faktor. Överlag verkar tidigare forskning om priming och dess effekter främst undersökas genom kvalitativa metoder, som exempelvis personliga intervjuer eller fokusgrupper.

I denna uppsats har det inte gått att tillämpa teorin i undersökningen, men samtidigt bedömdes teorin som en bra, fördjupande, förståelse för själva området vi rör oss i, och därför har den ej lyfts ur uppsatsen. Lite fräckt, skulle man kunna säga att vi förlitar oss på Iyengar och Kinder, som kom fram till att det inte går att särskilja priming som enskild faktor utan att de tendenser som pekar på priming inte kan fränkopplas agenda setting och framing.

3.5 Journalistiskt förhållningssätt


Ett sätt att se på saken är att journalisten arbetar på uppdrag av allmänheten och har allmänhetens förtroende att bevaka samhället och rapportera till oss på ett begripligt sätt.50

Martin Lindqvist och Peder Söderlind skriver i *Informationskompetens: En grundbok*, att några av de honnörsord som journalister arbetar utefter är objektivitet, saklighet, sanningsenlighet, relevans, opartiskhet, balans och neutralitet, och menar att detta ska vara för att publiken i slutändan ska få information som går att lita på och som speglar verkligheten på ett korrekt sätt.51 Journalister ska spegla och återge saningen men det är viktigt att skilja på rena nyhetsartiklar och texter som kröniker och ledare, där journalistens egen åsikt och inneboende värderingar får komma fram.

I en artikel publicerad i *Tvärssnitt nr. 4* från 2001 skriver Åsa Kroon, lektor i medie- och kommunikationsvetenskap vid Örebro Universitet, att det är viktigt att förstå hur journalisten bidrar till att ”konstruera” vår syn på verkligheten.52 Hon uttrycker att begreppet konstruktion

50 Söderlind, Peder, Lindqvist, Martin – *Informationskompetens: En grundbok*, s. 103
51 Söderlind, Peder, Lindqvist, Martin – *Informationskompetens: En grundbok*, s. 103
52 Kroon, Åsa – *Den omöjliga objektiviteten; vikten av kritisk mediekompetens*, artikel

Åsa Kroon pratar om att det finns en materiell verklighet som förmedlas via språkliga handlingar och att det sätt som vi talar om verkligheten också kommer att påverka vår syn på den. Enligt henne så är det som benämns som mediernas konstruktion något som snarare handlar om hur medierna språkligt och kommunikativt bearbetar och presenterar det underlag som verkligheten tillhandahåller.

53 Söderlind, Peder, Lindqvist, Martin – Informationskompetens: En grundbok, s. 103
54 Söderlind, Peder, Lindqvist, Martin – Informationskompetens: En grundbok, s. 103
55 Kroon, Åsa – Den omöjliga objektiviteten; vikten av kritisk mediekompetens, artikel
4.0 Metod och Material

Detta kapitel presenterar det undersökningsmaterial som legat till grund för resultat och slutsatser i analysen samt den metod som använts för att dra dessa slutsatser.

4.1 Kvantitativ innehållsanalys

Det grundläggande för kvantitativ forskningsmetod är själva kvantifieringen, alltså mätning av fenomen och egenskaper i den sociala verkligheten samt undersökning av dess utbredning. Kvantitativ innehållsanalys är en kvantitativ metodform som utvecklades av samhällsvetenskapliga medieforskare och till en början användes den mest användes till att studera propaganda och dess effekter under mellankrigstiden och andra världskriget.

Forskare har med tiden strävat efter att göra metoden så objektiv som möjligt och innehållsanalys kan beskrivas utifrån att man använder sig av dataregistreringstekniker för att systematiskt, objektivt och kvantitativt beskryva innehållet i ett budskap. Systematiskt och objektivt betyder att urval och utförande sker utifrån ett kontrollerat system. Kvantitativt betyder att analysen är statistisk och därför mätbar. En kvantitativ innehållsanalys ska genomföras systematiskt och innehålla regler för hur materialet ska bearbetas. Analysen ska genomföras objektivt så att risken för att forskarens egna värderingar och åsikter påverkar bearbetningen av materialet.

I en kvantitativ innehållsanalys kategoriseras undersökningsmaterialet i olika variabler och detta gör undersökningen statistiskt användbar. De analysenheter som ingår är förutbestämda vilket minskar risken för att forskarens egna värderingar och förutfattade meningar syns i den, efter resultatredovisningen, följande analysen. Undersökningsmetoden strävar efter att bibehålla objektivitet i hög grad.

---

56 Ekström, Mats, Larsson, Larsåke – Metoder i kommunikationsvetenskap, kap 4
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60 Ekström, Mats, Larsson, Larsåke – Metoder i kommunikationsvetenskap, kap 4
4.2 Metoddesign
Undersökningsmaterialet har valts med omsorg för att få en så bra överblick som möjligt, även om det är en småskalig undersökning. Det insamlade undersökningsmaterialet har analyserats med hjälp av teorier som personifiering, agenda setting och framing samt journalisters förhållningssätt. Teorierna används alltså för klassificering av materialet men också till diskussion och analys av funna data.

Analysen inleds med att man fyller en datamatris med information. Undersökningens analysenheter definieras och variablerna (egenskaper som ska undersökas) bestäms. Utifrån variablerna bestäms kategorier (variabelvärden) som variablerna ska ha. En nödvändig förutsättning för detta är att upprätta ett kodschema (bilaga 1) där samtliga variabler och variabelvärden presenteras.

4.3 Urval

Ur Svenska Dagbladet har 22 artiklar med sökkriteriet Jimmie Åkesson hittats och under samma tidsperiod, med sökkriteriet Fredrik Reinfeldt har 58 artiklar hittats. Sammanlagt har 6 artiklar bedömts som ej relevanta utifrån undersökningen syyfte och dessa har plockats bort. Det totala antalet texter hämtade från Svenska Dagbladet under perioden från och med 20 september och tio dagar framåt är 74 tidningstexter.


4.4 Beskrivning av materialet
I nyhetsartiklarna är det rena nyhetshändelser inom den politiska arenan som förmedlas. Journalisternas roll är att i dessa texter eftersträva objektivitet, sanningsenlighet och ett neutralt förhållningssätt men självklart förekommer alltid en form av vinkling av den aktuella

---
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nyheten. Här är det viktigt att ha den journalistiska objektiviteten i åtanke för att kunna se hur de olika politiska representanterna, partierna och händelserna förmedlas med hjälp av inramningar i form av exempelvis rubrikval och vad i texten som anses relevant för ingressen.

Med ledare avses de texter som publicerats på ledarsidan i de respektive tidningarna. I dessa typer av texter tillåts ledarskribenten, som ofta är tidningens chefredaktör, tidningens politiska chefredaktör eller en politisk reporter, diskutera och reflektera kring olika politiska händelser eller politiska aktörer. Åsikter som återges i dessa texter speglar även de åsikter som tidningen ställer sig bakom och förmedlar till sina läsare.

Med opinion avses de texter där journalister själv får komma till tals på ett tydligare och friare sätt än i exempelvis rena nyhetsartiklar. Där det som de skriver om speglar vad de själva är intresserade av och där de åsikter som uttrycks är deras egna inneboende uppfattningar och tankebanor. Ofta handlar de om en aktuell händelse som det redan har rapporterats om i rent informativt syfte men som här ges en värdering. I kategorin ingår också debattartiklar som skrivits av personer utanför tidningsvärlden.

4.5 Korpus
Undersökningsmaterialet i denna uppsats består av sammanlagt 121 texter som används som underlag för en kvantitativ innehållsanalys. Urvalet beskrivs nedan i tabellform.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Medium</th>
<th>Fredrik Reinfeldt</th>
<th>Jimmie Åkesson</th>
<th>Totalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dagens Nyheter</td>
<td>32</td>
<td>15</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Svenska Dagbladet</td>
<td>53</td>
<td>21</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>85</strong></td>
<td><strong>36</strong></td>
<td><strong>121</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 4.5 Korpus
5.0 RESULTAT
I detta kapitel presenteras resultatet från den kvantitativa innehållsanalysen. Materialet bestod av 121 texter och dessa har sammanställts utefter tre olika teman.

5.1 Resultatredovisning tema 1 – personifiering
Tabell 5.1.1 redovisar resultatet av mätning på variabeln personifiering. Någon grad av personifiering förekommer i majoriteten av artiklarna. Den största skillnaden föreligger mellan stark personifiering (en beskrivning av partiledaren som handlande subjekt, orsak till eller medelpunkt i ett händelseförlopp) där Fredrik Reinfeldt i 52 artiklar framställs som subjekt jämfört med motsvarande 18 artiklar för Jimmie Åkesson. Noterbart är dock att Fredrik Reinfeldt också oftare (11 artiklar) förekommer i helt opersonliga artiklar jämfört med Jimmie Åkesson (3 artiklar).

Tabell 5.1.1

<table>
<thead>
<tr>
<th>Personifiering</th>
<th>Fredrik Reinfeldt</th>
<th>Jimmie Åkesson</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Opersonlig</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Deltagande</td>
<td>22</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Subjekt, Orsak</td>
<td>52</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämplig</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 5.1.1

Tabell 5.1.2

5.2 Resultatredovisning tema 2 – Agenda setting
Nedanstående tabell mäter nyhetens karaktär i relation till de två partiledarna. De två variabler som får de högsta värdena i mätningen är sakfråga och person. De höga variabelvärdena gäller för Fredrik Reinfeldt (39 artiklar om sakfrågor och 33 artiklar om personen) medan artiklar om Jimmie Åkesson får, i jämförelse, låga värden (11 artiklar om sakfrågor och 1 artikel om personen).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nyhetens karaktär</th>
<th>Jimmie Åkesson</th>
<th>Fredrik Reinfeldt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td>11</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Person</td>
<td>1</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensation</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Debatt</td>
<td>4</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 5.2.1

5.3 Resultatredovisning tema 3 – Framing
Gestaltning i materialet redovisas i tabell 5.3.1. Variablen gestaltning av politiken som spel/strategi dominerar stort och gäller framför allt artiklar om Fredrik Reinfeldt (59 stycken) jämfört med artiklar om Jimmie Åkesson (20 stycken). Även sakgestaltningen domineras av Fredrik Reinfeldt (19 artiklar) i relation till artiklar med sakgestaltning funna efter sökning på Jimmie Åkesson (2 artiklar).
Tabell 5.3.1

5.4 Resultatredovisning tema 4 – Journalistiskt förhållningssätt

Tabell 5.4.1
6.0 Diskussion och analys

I detta kapitel diskuteras den valda metoden först och det följs sedan av att det presenterade resultatet analyseras utefter varje tema, och kopplade till varje teori. Primingteorin används här som ”överbyggnad” och redovisas inte enligt tema, utan är istället att se som en del i både agenda setting och framing.

6.1 Metoddiskussion

Att använda sig av kvantitativ innehållsanalys kan liknas vid att ställa frågor till materialet. Att på förhand bestämma vilka faktorer arbetet ska fokusera på har gjorts för att inte bredda undersökningen alltför mycket men innebär samtidigt en begränsning. Möjligen hade en förutsättningslös granskning av materialet gett några fler och nya aspekter på frågeställningarna. Detta har dock bedömts vara praktiskt svårt att genomföra inom denna uppsats ramverk och därför valts bort.

I texterna har fokus varit att utläsa tecken på hur en politisk aktör som representerar ett etablerat parti respektive en politisk aktör som representerar ett icke-etablerat parti framställs i media. Undersökningen har fokuserat på att i olika, relevanta variabler belysa detta, vilket ger forskaren ett stort ansvar. Forskaren måste värdera de ordval som förekommer i olika kategorier och avgöra hur dessa passerar in i de valda variablerna. Det finns också en risk för att forskaren redan har en inneboende uppfattning om de politiska aktörer som undersökningen fokuserar på och därmed också hyser känslor och åsikter om dem som personer vilket kan göra att läsningen av artiklarna och operationaliseringen påvekas. För att själva resultatet av undersökningen inte ska påverkas av detta har jag i min roll som forskare haft det i ständig åtanke.

Under sammanställningen av uppsatsen har jag funderat på i hur hög grad skildringen av Fredrik Reinfeldt präglas av hans uppdrag som statsminister och om han därför inte var det optimala valet av partiledare i en jämförelse. Jag har dock låtit aspekten att han som regeringsledare har ett övergripande ansvar för att bemöta en nykomling i riksdagen överväga.

Denna undersökning är småskalig och har inte anspråk på att redovisa en övergripande bild. Fokus har varit att närmare undersöka ett relativt litet antal texter för att få en bild som kan utgöra en indikation för förhållandet i ett större sammanhang. Detsamma gäller tidsperioden för datainsamling. En annan eller en längre period av datainsamling skulle ha kunnat ge ett annorlunda resultat.
6.2 Resultatdiskussion

**Personifiering**

Den absolut dominerande presentationen av båda partiledarna är neutral. Även presentationen av Jimmie Åkesson har uppfattats neutral när man varit avståndstagande mot hans parti Sverigedemokraterna. Ändå visar resultatet att han har fler negativa presentationer (8\%) än Fredrik Reinfeldt (3,5\%). Här kan man alltså se att man i medierna har skilt på sak och person och man kan uppfatta att medierna ändå behandlat Jimmie Åkesson som en erkänd företrädare för ett demokratiskt invalt riksdagsparti.

Graden av personifiering framstår sammantaget i materialet som tämligen lika utpräglad när det gäller de båda partiledarna. Detta gäller dock inte variabelvärdet ”egna uttalanden” där Jimmie Åkesson tre gånger så ofta citeras eller får komma till tals jämfört med Fredrik Reinfeldt. I den här undersökningen har inte analyserats vad de enskilda partiledarna har sagt i sina uttalanden men här kan finnas exempel på att man lyfter citat som är kontroversiella och som eventuellt också är avsedda att framställa den som uttalar sig på ett visst sätt.


**Agenda setting**
Inom ramarna för agenda setting så delades Nyhetens karaktär in i fem variabler; Sakfråga, Personfråga, Sensation, Debatt och ej tillämpbar. Det fanns endast en artikel som presenterades som sensation, och denna handlade om Jimmie Åkesson. I den del av undersökningsmaterialet som fokuserade på Fredrik Reinfeldt tillhörde 46\% av artiklarna kategorin sakfråga, medan
samma siffra för Jimmie Åkesson var 30 %. Under kategorin Personfråga hamnade 39 % av artiklarna som handlade om Fredrik Reinfeldt. Motsvarande siffra för Jimmie Åkesson var 3 %.

Detta är intressant och går att se som att både gällande sakfrågor och som person förefaller Fredrik Reinfeldt ha lättare att komma fram i medierna jämfört med Jimmie Åkesson. Även om det i huvudsak handlar om neutrala personskildringar så har detta fenomen naturligtvis betydelse för hur personen och dennes politik uppfattas. Dessutom talar frekvensen av förekomsten av sak och person om för allmänheten vad som är viktigt och vem som är betydelsefull. 5 % av artiklarna om Fredrik Reinfeldt faller under kategorin debatt. Samma siffra för Jimmie Åkesson är 30 %, vilket är ett tydligt resultat i relation till den uppmärksamhet som Jimmie Åkesson och hans parti väcker, vilket naturligt leder till diskussion och debatt.

Då undersökningsmaterialet är insamlad under tio dagar, efterföljande riksdagsvalet 2010 faller det sig naturligt att texterna i huvudsak handlar om det politiska läget, sluträknande av röster, Sverigedemokraternas intåg i riksdagen och vågmästarroll, samt hur övriga riksdagspartier, främst regeringen, ska hantera deras närvaro. Flera av de utvalda artiklarna är efterkommande varandra, i den mening att en aktuell händelse först rapporteras om och sedan publiceras flera artiklar som behandlar händelseutveckling och eventuella slutliga lösningar.

**Framing**

Framing är den variabel där tidsperioden för datainsamling torde ha fått mest genomslag. Dagarna efter valet med den borgerliga alliansen som ”minoritetssegrare” och Sverigedemokraterna som vågmästare utgör naturligtvis en grund som inbjuder till att skriva om strategi när det gäller eventuellt samarbete mellan partier och över blockgränser, regeringsbildning och försök att både utnyttja eller motarbeta väljarnas utslag. 69 % av artiklarna med Fredrik Reinfeldt i fokus faller under kategorin strategi/spel och motsvarande siffra för Jimmie Åkesson är 55 %. Det fanns i undersökningen inga exempel på vare sig skandal eller trivia (bagateller) som inramning till texter om partiledarna.

Förväntningarna inför arbetet var att en relativt stor andel av artiklarna skulle kunna kategoriseras just som skandal, i och med den aktuella tidsperioden. Färre artiklar om Jimmie Åkesson (5 %) handlar dock om politiken som sak, i jämförelse med Fredrik Reinfeldt (22 %). Det har även inte kommit fram några exempel på den ”offerrroll” som Sverigedemokraterna anses ha och dra nytta av, som nämndes i samma kapitel, under rubriken personifiering.
Journalistiskt förhållningssätt

Journalistiskt förhållningssätt delades i denna undersökning upp i tolkande och beskrivande. De artiklar där journalisterna har ett tolkande förhållningssätt till Fredrik Reinfeldt utgör 39 % medan samma siffra för Jimmie Åkesson är 22 %. Detta är alltså relativt lika resultat i en jämförelse och detta gäller även för ett beskrivande förhållningssätt där det används i 61 % av artiklarna som handlar om Fredrik Reinfeldt och 78 % för Jimmie Åkesson. Det finns alltså i denna undersökning inga belägg för uppfattningen om att Jimmie Åkesson behandlas ”sämre” av medierna (en uppfattning som Sverigedemokraterna själva har torgfört i andra sammanhang) i en jämförelse med Fredrik Reinfeldt. I varje fall inte på ett sådant sätt som går att upptäcka genom att med denna metod mäta ett journalistiskt förhållningssätt.

I andra variabler blir det dock tydligt att det finns en skillnad, exempelvis framing. Att det inte förekommer någon frekvent nedvärdering av Jimmie Åkesson och genom det även tillskriva Sverigedemokraterna en ”offerroll” kan ses som att journalister håller på de ramverk som finns för journalistiskt förhållningssätt, och även att de sätter objektiviteten och alla inblandades rätt att uttala sig, i första hand.
7.0 Avslutning

I denna avslutande del av uppsatsen sammanfattas och diskuteras resultatet och analysen i ett avslutande kapitel. Förslag och tankar kring framtida forskning avslutar och binder samman arbetet.

7.1 Sammanfattning

Resultatet av undersökningen är motsägelsefullt. Att bias och partiskhet är så lite framträdande som resultatet visar är förvånande. Min inledande uppfattning var att Sverigedemokraterna och Jimmie Åkesson behandlades ojämlikt och på ett nästan ”smutskastande” sätt av medierna, men det har inte kunnat beläggas i den här undersökningen. Det går att se tydliga aspekter av personifiering och hur de olika partiledarna representeras.

7.2 Förslag till framtida forskning

Det finns flera aspekter i denna uppsats som skulle vara intressanta att lyfta ut och fokusera mer ingående på i framtida forskning. Denna undersökning har bestått av flera ingångar som bidragit till att undersöka det övergripande syftet men undersökningar av denna typ skulle tjäna på att man utökade undersökningsmaterialet. Att istället lägga fokus på att jämföra ett etablerat parti och ett icke- etablerat parti och hur rapporteringen om dem skiljer sig är ett exempel. Ett annat är att undersöka nykomlingen Sverigedemokraterna och Jimmie Åkesson med samtliga riksdagspartier, även här med jämförande mellan etablerade partier och icke- etablerade partier.
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# Bilagor

## Bilaga 1 - Kodschema

<table>
<thead>
<tr>
<th>Analysenhet</th>
<th>Variabel</th>
<th>Variabelvärde</th>
<th>Kod</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tidningsartikel Nätpublicerad</td>
<td>Medium</td>
<td>Dn.se</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Partiledare</td>
<td></td>
<td>Svd.se</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Partiledare</td>
<td></td>
<td>Fredrik Reinfeldt</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Partiledare</td>
<td></td>
<td>Jimmie Åkesson</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av text</td>
<td></td>
<td>Nyhet</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av text</td>
<td></td>
<td>Ledare</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av text</td>
<td></td>
<td>Opinion</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av text</td>
<td></td>
<td>Annan</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Personifiering</td>
<td></td>
<td>Ej tillämplig</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Personifiering</td>
<td></td>
<td>Helt opersonlig</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Personifiering</td>
<td></td>
<td>Opersonlig, men personen deltar</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Personifiering</td>
<td></td>
<td>Personen är ett handlande subjekt, orsak eller medelpunkt</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Presentation</td>
<td></td>
<td>Neutral</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Presentation</td>
<td></td>
<td>Positiv</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Presentation</td>
<td></td>
<td>Negativ</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Uttalanden</td>
<td></td>
<td>Inga</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Uttalanden</td>
<td></td>
<td>Indirekta</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Uttalanden</td>
<td></td>
<td>Egna, citat</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av nyhet (Agenda setting)</td>
<td>Sakfråga</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av nyhet (Agenda setting)</td>
<td>Person</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av nyhet (Agenda setting)</td>
<td>Sensation</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av nyhet (Agenda setting)</td>
<td>Debatt</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Typ av nyhet (Agenda setting)</td>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestaltning (Framing)</td>
<td>Sakfråga</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestaltning (Framing)</td>
<td>Strategi/Spel</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestaltning (Framing)</td>
<td>Skandal</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestaltning (Framing)</td>
<td>Trivia</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestaltning (Framing)</td>
<td>Annan</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gestaltning (Framing)</td>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Journalistiskt förhållningssätt | Ej tillämpbar  
|                           | Tolkande  
|                           | Beskrivande | 0  
|                           |             | 1  
|                           |             | 2  

| Journalistisk objektivitet | Ej relevant  
|                           | Uppfylls ej  
|                           | Uppfylls | 0  
|                           |         | 1  
|                           |         | 2  


Bilaga 2 – Underlag för undersökningen

Artiklar DN – Fredrik Reinfeldt, samtliga lästa 11-03-11
http://www.dn.se/ledare/signerat/moderaterna-hopp och -fortvivlan-hos-valets-segrare
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/sd-framgang-i-fokus-utomlands
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/statsvetare-rodnora-samarbetet-ar-over
http://www.dn.se/ekonomi/wetterstrand-sankte-kronan
http://www.dn.se/ekonomi/kronan-starkt-trots-vagmastarproblem
http://www.dn.se/ledare/kolumner/vakna-ni-vann
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/statsvetare-omojligt-mobba-ut-sd
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/alliansens-sex-regeringsalternativ
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/sa-ska-reinfeldt-fortsatta-regera
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/talmannen-tror-att-sd-bjuds-in
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/tre-fragar-till
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/gemensam-invandringspolitik-for-blocken-inte-omojlig
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/inga-planerade-reinfeldt-utspel
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/alliansen-valloftena-klaras
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/regeringspusslet-laggs-i-det-tysta
http://www.dn.se/ledare/signerat/varfor-denna-chock
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/inget-uttalande-fran-reinfeldt
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/presstraff-med-mps-sprakror-i-dag
http://www.dn.se/nyheter/politik/mp-oppnar-dorren-mot-alliansen
http://www.dn.se/ledare/signerat/tankefrihet-tang-och-pestsmitta
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/miljopartiet-blir-inget-stodparti
http://www.dn.se/nyheter/sverige/sahlin-reinfeldt-tanker-regera-i-minoritet
http://www.dn.se/ledare/huvudledare/vart-ett-forsok--
http://www.dn.se/nyheter/valet-2010/forsta-bakslaget-hotar-regeringen
http://www.dn.se/ledare/huvudledare/sok-brett-stod--
http://www.dn.se/ledare/signerat/ministerposter-modernaterna-bor-satta-alliansen-forenintresset
http://www.dn.se/nyheter/sverige/sista-motet-med-ganget
Artiklar DN – Jimmie Åkesson, samtliga lästa 11-03-12
http://www.dn.se/nyheter/valer-2010/sd-framganger-i-fokus-utomlands
http://www.dn.se/nyheter/valer-2010/111-niljen-til-sds-kassa
http://www.dn.se/nyheter/valer-2010/wachtmeister-jag-ar-radgivare-at-sd
http://www.dn.se/ledare/huvudledare/akssons-blindning
http://www.dn.se/nyheter/valer-2010/talmanen-tror-att-sd-bjuds-in
http://www.dn.se/nyheter/valer-2010/s-kritik-mot-talmannen
http://www.dn.se/ledare/huvudledare/stang-inte-utskotten
http://www.dn.se/nyheter/valer-2010/aksson-de-andra-rakadagspartierna-agerar-odemokratiskt
http://www.dn.se/nyheter/valer-2010/flera-partier-vill-blockera-sd-i-de-viktiga-utskotten
http://www.dn.se/ledare/signerat/varfor-denna-chock
http://www.dn.se/nyheter/valer-2010/nytt-sakerhetstal-i-riksdagen
http://www.dn.se/ledare/signerat/tankefrihet-tang-och-pestsmitta
http://www.dn.se/nyheter/sverige/sd-vill-ha-talmanpost

Artiklar SVD – Jimmie Åkesson, samtliga lästa 11-03-12
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valer-2010/reinfeldt-stanger-dorren-for-sd-bjuder-in
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valer-2010/sverigodemokraterna-valets-stora-vinnare_5360769.svd
http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/vi-ska-ta-ansvar-sade-jimmie_5360947.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/glajnescener-pa-sds-valvaka_5359653.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/aksson-liknar-ung-reklamdirektor_5361247.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/reinfeldt-vi-ska-forhandla-med-mp_5360659.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valer-2010/jimmie-aksson-traffart-talmannen_5362483.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valer-2010/sds-framganger-i-centrum-i-utlandska-medier_5362189.svd
http://www.svd.se/kultur/massiv-kritik-mot-svts-valvaka_5365037.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valer-2010/miljopartiet-oppnar-for-samtal_5365087.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/ian-ger-rad-at-sd-ledaren_5368661.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valer-2010/sds-vag-till-riksdagen_5373903.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sd-kan-portas-fran-utskotten_5374631.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sd-varnar-for-overskränningar_5380283.svd
http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/VI-bygger-ioph-kyrka-och-moske_5381901.svd
http://www.svd.se/opinion/kolumnister/det-ar-inte-for-resent-vaga-ta-debatten_5388571.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/golvert-gungar-i-det-nya-kallare-sverige_5395895.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valer-2010/sd-synar-massinvandringen_5401661.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sd-vill-ha-talmanpost_5416405.svd
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Artiklar SVD – Fredrik Reinfeldt, samtliga lästa 11-03-13
http://www.svd.se/naringsliv/marknaden-fruktar-osakert-lage_5360195.svd
http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/klart-att-man-kan-gladjas-at-valresultatet_5360945.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/gladjescener-pa-sds-valvaka_5359653.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/mp-rodgront-samarbete-fortsatt_5360653.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/m-inte-det-valresultat-vi-onskade_5359699.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/akkesson-liknar-ung-reklamdirektör_5361247.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/reinfeldt-va-forhandla-med-mp_5360659.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sahlin-ett-val-utan-vinnare_5359931.svd
http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/mest-modesta-moderater_5361617.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valet2010/sd-entre-overskuggar-paledarsidor_5361109.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/m-backar-i-moderatland_5362637.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valet2010/sds-framgångar-i-centrum-i-utlandska-medier_5362189.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valet2010/miljopartiet-oppnar-for-samtal_5365087.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valet2010/reinfeldt-ger-inga-besked-om-mp_5365417.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/vi-ar-inte-nagot-stodparti-at-alliansen_5365773.svd
http://www.svd.se/nyheter/stockholm/jatteras-for-moderaterna-i-taby_5368461.svd
http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/lat-vinnarna-regera_5368823.svd
http://www.svd.se/naringsliv/dem-vill-naringslivet-se-som-nya-ministrar_5368863.svd
http://www.svd.se/naringsliv/utfor-for-akare-om-mp-gar-in_5368843.svd
http://www.svd.se/naringsliv/harda-notter-att-knacka-for-alliansen-och-mp_5368837.svd
http://www.svd.se/naringsliv/trots-valresultatet-kronan-urstark_5369803.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valet2010/mps-valjare-stanger-dorren-for-reinfeldt_5371615.svd
http://www.svd.se/naringsliv/dollarn-under-sju-kronor_5369265.svd
http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/det-ar-som-om-mp-vill-slippa-ta-ansvar_5381903.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valet2010/800-roster-avgjorde-valet_5385105.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/politik/valet2010/rosterna-ar-fardigraknade_5386783.svd
http://www.svd.se/nyheter/inrikes/flera-brister-i-valmetoden_5389743.svd
http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/nu-bor-reinfeldt-ha-is-i-magen_5390165.svd
http://www.svd.se/opinion/ledarsidan/glom-miljopartiet-och-borja-regera-istallet_5390159.svd
Bilaga 3 - Resultatet som helhet

Fredrik Reinfeldt i DN:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av text:</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal</td>
<td>23</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Resultat

<table>
<thead>
<tr>
<th>Personifiering</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Opersonlig</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Deltagande person</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Orsak, subjekt</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Presentation</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Negativ</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Positiv</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Neutral</td>
<td>21</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Uttalande</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inga uttalanden</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Indirekt</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Egna, citat</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nyhetens karaktär</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td>14</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Person</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sensation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Debatt</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gestaltning</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Strategi, spel</td>
<td>20</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skandal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trivia</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Annan</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. Förhållningssätt</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tolkande</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beskrivande</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbart</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. Objektivitet</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppfylls</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uppfylls ej</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Fredrik Reinfeldt i SVD:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av text:</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal</td>
<td>36</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>53</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Resultat</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Personifiering</td>
<td>Nyhetsartikel</td>
<td>Ledare</td>
<td>Opinion</td>
<td>Annan</td>
<td>Total</td>
</tr>
<tr>
<td>Opersonlig</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Deltagande person</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Orsak, subjekt</td>
<td>25</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>36</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Presentation</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Negativ</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Positiv</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Neutral</td>
<td>34</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>46</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Uttaledande</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inga uttaledanden</td>
<td>18</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Indirekt</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Egna, citat</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nyhetens karaktär</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td>17</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Person</td>
<td>19</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Debatt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gestaltung</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td>12</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Strategi, spel</td>
<td>24</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>Skandal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Trivia</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Annan</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. Förhållningssätt</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tolkande</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Beskrivande</td>
<td>30</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td>36</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Ej tillämpbart       |                |        |         |       |       |

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. Objektivitet</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppfylls</td>
<td>35</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppfylls ej</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Jimmie Åkesson i DN:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av text:</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Personifiering</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Opersonlig</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Deltagande person</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Orsak, subjekt</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Presentation</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Negativ</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Positiv</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Neutral</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td>12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Uttalande</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Inga Uttalanden</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Indirekt</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Egna, citat</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nyhetens karaktär</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Person</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensation</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Debatt</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gestaltning</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Strategi, spel</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Skandal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Trivia</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Annan</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. Förhållningssätt</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tolkande</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Beskrivande</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbart</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>J. Objektivitet</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppfylld</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppfylls ej</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Jimmie Åkesson i SVD:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Typ av text:</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal</td>
<td>17</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Resultat</th>
<th>Nyhetsartikel</th>
<th>Ledare</th>
<th>Opinion</th>
<th>Annan</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Personifiering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Opersonlig</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Deltagande person</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Orsak, subjekt</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämplig</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Presentation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Negativ</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Positiv</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Neutral</td>
<td>14</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Uttalande</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Inga uttalanden</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Indirekt</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Egna, citat</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Nyhetens karaktär</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Person</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensation</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Debat</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestaltning</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sakfråga</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Strategi, spel</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Skandal</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Trivia</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Annan</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>J. Förhållningssätt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tolkande</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Beskrivande</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbart</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>J. Objektivitet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uppfylls</td>
<td>15</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppfylls ej</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>