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Abstract

My purpose with this study is to investigate the preschools conditions of the three-dimensional construction play. My questions are: what indoor material the preschool posses and the awareness of working with three-dimensional construction play. The answers I got are based on the qualitative interviews with five preschoolteachers and also from doing observations of the preschools construction materials.

The report shows that the access to the construction materials are not that varied and not big enough. According to the answers from the interviews, is the main reason the preschoolteachers lack of time to participate in the construction play. They are also lacking time to maintain the order of the construction materials. The preschoolteachers don’t work consciously with the construction play and they feel that they don’t have adequate knowledge in this subject.

On the basis of current control documents are the children’s play important for their learning. The children shall develop the ability to build, create and construct with help from different materials. This study shows that to fulfil these demands, the preschoolteachers should get more knowledge about the meaning of the construction play and how to work with it.

Key word: preschool, construction-play, construction materials and play environment.
Sammanfattning

Genom kvalitativa intervjuer med fem förskollärare och observationer av konstruktionsmaterial på förskolan har jag fått svar på mina frågeställningar. Mina frågeställningar handlar om vilka material förskolan har till tredimensionell konstruktionslek inomhus och om det arbetas medvetet med tredimensionell konstruktionslek. Syftet med studien är att undersöka förutsättningarna för tredimensionell konstruktionslek på förskolan.


Utifrån gällande styrdokument är leken viktig för barns lärande. Barnen skall utveckla sin förmåga att bygga, skapa och konstruera med hjälp av olika material. Denna studie visar att för att uppfylla dessa krav bör lärare i förskolan få mera kunskaper om konstruktionslekkens betydelse och hur man kan arbeta med den.

Nykkelord: förskola, konstruktionslek, konstruktionsmaterial, lekmiljö
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1 Inledning

Detta examensarbete handlar om tredimensionell konstruktionslek och tillgången på konstruktionsmaterial inomhus på förskolan. Det räcker med ett kort besök på en förskola eller hos en förskoleklass för att kunna konstatera att utbudet av lekmaterial genomgående ser nästan lika ut överallt. Det finns ofta ett basutbud på lego, bilar, klossar, plastdjur m.m. som förvaras sorterade i plastbackar i lagerhyllor. Snickarmaterial står ofta orört i något avskilt rum. Denna uppfattning har jag bildat mig i samband med såväl yrkesliv inom barnomsorgen som i lärarutbildningens verksamhetsförlagda del.


1.1 Syfte

Det övergripande syftet med den här uppsatsen är att undersöka förutsättningarna för tredimensionell konstruktionslek på förskolan. Genom att studera vilka tredimensionella konstruktionsmaterial som finns på olika förskolor och vilka förhållningssätt pedagoger i förskolan uttrycker kring verksamheternas konstruktionslek.
1.2 Litteraturgenomgång

1.2.1 Vad säger läroplan för förskolan om leken, utveckling och lärande

I det här inledande kapitlet kommer jag att ta upp vad läroplan för förskolan (Utbildningsdepartementet, 2006) (Lpfö 98) säger om barns lek, utveckling och lärande på förskolan. Eftersom läroplan ligger till grund för förskolans arbete anser jag det värdefullt att ta med den. Under rubriken Förskolans uppdrag kan man läsa att, "Leken är viktig för barns utveckling och lärande", även att "förskolan skall erbjuda barnen en trygg miljö som samtidigt utmanar och lockar till lek och aktivitet". Ett av förskolans mål att sträva mot är att varje barn skall utveckla sin förmåga "att bygga, skapa och konstruera med hjälp av olika material och tekniker". Arbetslaget ansvarar för att barnen "ställs inför nya utmaningar som stimulerar lusten att erövra nya färdigheter, erfarenheter och kunskaper" (Lpfö 98).

1.2.2 Konstruktionslek

Det här kapitlet kommer att handla om olika former av konstruktionslek. Genom studier har jag kommit fram till att konstruktionslek är lek med material. Det är även skillnad på tvådimensionell och tredimensionell konstruktionslek.


### 1.2.3 Konstruktionsmaterial

Mina slutsatser efter att ha läst Tragetons (1996) bok *Lek med material konstruktionslek och barns utveckling* är att man kan dela in konstruktionsmaterial i tvådimensionella och tredimensionella material. Teckning och målning är de två huvudsakliga media inom det tvådimensionella området. Det tre dimensionella materialet är indelat i två grupper, plastiska media och konstruktiva media.


Flexibla och mjuka material är böjliga material som barnen genom att trycka eller böja på ändrar form. Exempel på flexibla eller mjuka konstruktiva material är snören, ull, vadd, garn, textilier, papper, metalltråd, folie, ståltrådsnät, böjliga naturmaterial, etc. De kan hållas ihop med hjälp av lim, tejp eller spik. Barnen kan kombinera fasta och flexibla material (Trageton, 1996).

1.2.4 Olika pedagogers syn på inlärning genom lek


Simmons-Christenson (1997) skriver att Friedrich Fröbel levde i Tyskland under första halvan av 1800-talet han var den som grundade Kindergarten, föregångarna till våra svenska förskolor. Han utvecklade en sorts lekmateriel som han kallade för ”gävor” eller ”lekgävor”. De geometriska grundförmerna ligger till grund för dessa gåvor. Barnen får börja med att bekanta sig med de enklaste bollarna därefter fortsätter de med kuber, cylindrar etc. Meningen är att barnets intresse för form och ljud ska utvecklas (Simmons-Christenson, 1997).

1.2.5 Lek på förskolan

I det här kapitlet kommer jag att redogöra utifrån olika litteratur om barns lek på förskolan. Den tolkning som jag har gjort efter att ha studerat litteratur är att leken är av stor vikt för barnets inlämn och utveckling. Leken kommer inifrån barnet själv och är rolig.


1.2.6 Inomhusmiljön på förskolan

De flesta förskolor är fortfarande inredda mycket lika varandra med en hemlik miljö med möbler i vuxenhöjd. På Reggio Emilia inspirerade förskolor är däremot alla möbler och inredning anpassade utifrån barnen och dess ålder.


1.3 Frågeställningar

- Vad har förskolan för material för tredimensionell konstruktionslek inomhus?
- Arbetas det medvetet med tredimensionell konstruktionslek på förskolan?
2 Metod

I metod delen kommer att redovisas för hur jag gått tillväga i samband med genomförande och bearbetande av intervjuer och observationer. Upplägget och genomförandet av själva intervjuerna och observationerna kommer att beskrivas samt hur jag bearbetat det insamlade materialet.

2.1 Urval

Målet var inledningsvis att genomföra sex intervjuer och observationer fördelade på tre förskolor. Allt som allt kontaktades tre enheter varutav jag skulle intervjuva två pedagoger på varje enhet. Två av förskolorna var kommunala förskolor i en medelstor svensk kommun. Eftersom jag önskade få spridning i materialet så vände jag mig även till en privatägd Reggio Emilia inspirerad förskola i en större stad. Valet på de kommunala förskolorna föll sig naturlig eftersom de ligger på min hemort. Den Reggio Emilia inspirerad förskola hade jag fått tips om av en förskollärare som tidigare gjort sitt examensarbete där För att få olika perspektiv valde jag att intervjuva två pedagoger på en 1-3 årsavdelning, två pedagoger på en 3-5 årsavdelning och två pedagoger på Reggio Emilia inspirerade förskolan. På Reggio Emilia förskolan var det renodlade 1-, 2-, 3-, 4- och 5 årsavdelningar. Slutligen utfördes fem intervjuer, fyra med kvinnor och en med en man samtliga är förskollärare.

2.2 Bortfall


2.3 Datainsamlingsmetoden

Jag valde att använda mig av kvalitativa intervjuer. Den kvalitativa intervjun syftar till att ge bl.a. den information och kunskap om värderingar och intresse, förhållningssätt, målsättningar och planering som är användbart i läraryrket (Johansson & Svedner, 2001, s.24).

2.4 Etiska ställningstaganden


2.5 Pilotintervju


2.6 Procedur

2.7 Databearbetning och tillförlitlighet

Efter avslutade intervjuer bearbetades materialet, genom att allt som hade blivit sagt skrevs ner. Under bearbetningen utgick jag från intervjuernas grundfrågor. Dessa utgjorde inledningsvis de rubriker där jag samlade in de svar och kommentarer som kunde tänkas beröra respektive område.

Observationerna skedde genom att jag fotograferade konstruktionsmaterial som fanns på de olika enheterna. Det insamlade materialet redovisar jag i resultatdelen utifrån Tragetons (1996) indelning av plastiska och konstruktiva konstruktionsmaterial. Eftersom jag inte fotograferade i förråd kan det finnas konstruktionsmaterial som var bortplockat för tillfället.

Det material jag samlat in genom intervjuerna presenteras i resultatdelen. Intervjusvaren är indelade utifrån frågorna som är rubricerade för att tydliggöra respektive styckes innehåll. För att inte citat och åsikter ska kunna spåras och leda läsaren till dess ursprungliga upphovsman eller -kvinna har jag valt att ändra de intervjuades namn mot bokstäver.
3 Resultat

Resultatet kommer att redovisas utifrån mina intervjufrågor, se bilaga 1. Där jag även tagit med citat från intervjuerna med pedagoger och exempel från observationer för att lyfta upp det resultat som jag kom fram till. Varje intervjufråga kommer att redovisas var för sig med svar från de olika förskolorna. För att visa vilken förskola och åldersgrupp observationer och citat kommer ifrån har jag genom att benämma dem med bokstäverna A, B och C. Detta för att tydliggöra om exemplet kommer från Reggio Emilia inspirerade förskolan, ett till tre årsavdelningen eller tre till fem årsavdelningen.

A: ett-, två-, tre-, fyra-, femårsavdelning, Reggio Emilia inspirerade förskolan
B: ett till tre årsavdelningen, kommunal förskola
C: tre till fem årsavdelningen, kommunal förskola

För att kunna skilja på de båda pedagogerna på ett till treårsavdelningen och fyra till femårsavdelningen har de benämnt med B:1, B:2 och C:1, C:2.

3.1 Intervjuer

Här kommer att redogöras för de intervjuer som gjorts med de fem olika pedagogerna.

Vad är konstruktionslek

På frågan vad är konstruktionslek, var svaret av pedagog A, att bygga med olika för avseendet inköpta träkonstruktionsmaterial. För de övriga pedagogerna B:1, B:2, C:1 och C:2 var första svaret att bygga med lego. De utvecklade sig vidare med att det är när man konstruerar och bygger med hjälp av olika material, leka med lera och sand, bygga upp saker, göra kojor och tillverka saker.

Inköp av konstruktionsmaterial

På frågan tänker ni konstruktionslek när ni köper in material, svarade pedagog A, att de åkte till Tyskland och Holland för att köpa lekmaterial en till två gånger om året. De köper då in dyra och riktiga konstruktionsmaterial i trä. Han köper inget i Sverige eftersom han anser att det bara finns tillgång på färdiga dåliga plastmaterial.

Ingen på förskola B hade tänkt något särskilt på det förutom lego och sånt som alltid ska finnas. De hade även införskaftat gratis material som mjölkkartonger och brädbitar.

Pedagog C:1 tänkte på det ibland. Hon hade nyss köpt in mera lego och för en tid sen en snickarbänk. Önskan var att det skulle finnas gamla apparater som barnen skulle fära skruva i men det har inte funnits tid att införskafta nya. Pedagog C:2 hade inte tänkt på inköp av konstruktionsmaterial förutom lego, duplo, kaplastavar och material till kojor. Hon tänkte mera på det i utemiljön.
Vilka konstruktionsmaterial finns

På frågan vad för sorts konstruktionsmaterial använder barnen, svarade pedagog A,

"diverse byggträklossar i olika storlekar och funktioner som köps in i Tyskland eller Holland. Allt material delas in och används beroende på barnens ålder. Klossarna är i stora satser och i olika former och färger. Det finns borgsystem, kaplastavar i olika färger, dominorally, pluggsatser, konstruktionssatser, klossvagnar, sagor som går att konstruera med m.m. Det lackas fem gånger för att det ska se inbjudande ut och hålla kvar känslan längre. Materialet ska även inbjuda till funktionslek."

I tabellen nedan redovisas vilka konstruktionsmaterial pedagorena sa att det fanns på deras avdelning.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Konstruktionsmaterial</th>
<th>Förskola A</th>
<th>Förskola B</th>
<th>Förskola C</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>byggträklossar i olika former</td>
<td>klossar</td>
<td>klossar</td>
<td>klossar</td>
</tr>
<tr>
<td>kaplastavar</td>
<td>kaplastavar</td>
<td>kaplastavar</td>
<td>kaplastavar</td>
</tr>
<tr>
<td>duplo</td>
<td>duplo</td>
<td>duplo</td>
<td>duplo</td>
</tr>
<tr>
<td>lego</td>
<td>lego</td>
<td>lego</td>
<td>lego</td>
</tr>
<tr>
<td>Brio järnväg</td>
<td>Brio järnväg</td>
<td>Brio järnväg</td>
<td>Brio järnväg</td>
</tr>
<tr>
<td>mjölkkartonger</td>
<td>playmobil</td>
<td>playmobil</td>
<td>playmobil</td>
</tr>
<tr>
<td>playdodeg</td>
<td>brädbitar</td>
<td>brädbitar</td>
<td>brädbitar</td>
</tr>
<tr>
<td>filt, klädnypor</td>
<td>sand</td>
<td>sand</td>
<td>sand</td>
</tr>
<tr>
<td>sand</td>
<td>vatten</td>
<td>vatten</td>
<td>vatten</td>
</tr>
<tr>
<td>vatten</td>
<td>papper, lim, tejp</td>
<td>papper, lim, tejp</td>
<td>papper, lim, tejp</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tillgång på konstruktionsmaterial

På frågan har barnen tillgång till konstruktionsmaterialet, svarade pedagog A, att allt material ligger sorterat i hyllor i barnens nivå. Var sak på sin plats väl synligt för att inspirera till lek. ”Det förekommer inga plastlädor som sakerna förvaras i det tycker jag är motsatsen till inbjudande.”

För de yngre barnen på förskola B förvarades lekmaterial i plastbackar i lagerhyllor. Stora kuddar, playdodeg, lego och mjölkkartonger var inställda i förråd eller stod högt upp på hyllor. Dessutom användes de vanliga leksakerna såsom traktorer och dockvråleksaker att konstruera med.

På förskola C står materialet alltid framme förvarade och sorterade i plastlädor. På det hela taget får barnen hämta det material dit de vill leka med det och blanda som de vill. Däremot har legobitarna en bestämd plats för att det inte ska komma bort.
Påverkat tillgången

På frågan vad som påverkat tillgången på material, svarade pedagog A att barnen var indelade i olika åldrar på avdelningarna. Följden blir att allt material är anpassat till rätt åldersgrupp och det därför kan stå framme.

På förskola B var en del material förvarade i förråd. Pedagog B:1 säger

"Man vill att de ska få ta det de vill men de stoppar allt i mun från blommor till allt. Med de stora kuddarna händer det mycket olyckor då måste vi vara med hela tiden vilket vi ju ska vara också av säkerhets skäl. De tog även stor plats av golvytan och utrymme från annan lek."

Om barnen ska få tillgång till det undanplockade materialet krävs det stora delar av tiden närvaro av en vuxen vilket pedagogerna upplevde att det saknades tid till. Det fanns inte sand och material som smutsade ner.

På förskola C upplevde båda pedagogerna när det var många barn där samtidigt blev följd en att de oftare satte stopp för sådan lek som gjorde att det blev mycket efterarbete. Barnantalet hindrar även barnen att få välja själva vad de vill sysselsätta sig med. Dessutom kräver viss konstruktionslek delaktighet av en pedagog och tiden saknades ofta till det. Även de dagliga rutinerna tar av konstruktionslekens tid. Pedagogerna upplevde att de hade olika förhållande till hur de accepterade lekar som smutsade ner. De var även oroliga för faran och olyckor med en del konstruktionslek såsom sågning och snickring.

Planering av konstruktionslek

På frågan tänker ni utifrån konstruktionslek när ni planerar verksamheten, svarade pedagog A, "Nej, vi borde göra det. Vi har ingen planering som styr utan vi utgår från barnens initiativ och följer upp det."

På förskola B svarade pedagogerna att de inte tänkte på konstruktionslek vid planering. De hade däremot planerat att bygga hus med mjölkkartonger och göra båtar av brädbitar. Däremot hade de fått lägga ner båtbygget p.g.a. att brädbitarna var impregnerade och giftiga. Planerna med bygget av mjölkkartonger fanns fortfarande, däremot hade det inte blivit någon tid över till det projektet.

Ingen av pedagogerna på förskola C hade tänkt utifrån konstruktionslek vid planeringen. Planeringstiden gick åt till att planera praktiska saker som ex. gruppindelningar, tider m.m. Ibland planerades det något pyssel och att de skulle bygga en koja i skogen.
Idéerna med konstruktionslek

På frågan var och hur uppkommer idéerna med konstruktionslek och om det är den vuxna eller barnet som kommer med idéerna, svarade pedagog A.

"Vuxna leker inte det måste alltid komma från barnen. Vi arbetar inte med att hjälpa barnen de är kompetenta att själva komma på lösningar. Ibl..." (text avbryts)

På förskola B uppkom ofta spontan konstruktionsleken men kräver ofta delaktighet från en vuxen som hjälper till. Pedagog B:2 tyckte barnen var beroende av en vuxen eftersom de måste komma till dem och be om material. Hon tyckte även att den vuxne skulle vara med och styra lite och ge idéer.

På förskola C var det både barn och vuxna som kom med idéerna. Om den vuxna tar sig tid att sitta ner och bygga kommer det alltid barn och vill vara med. Barnen är även duktiga på att själva komma på idéer de behöver dock hjälp med rekvisita och vill gärna ha med pedagogerna i leken.

Hur ofta förkommer konstruktionslek


Båda pedagogerna på förskola B svarade att de inte visste. Det var i alla fall mera ute än inne. Det hade med bekvämlighet att göra ute behövs det inte städas. Pedagog B:2 tyckte att ”Om det blir för mycket saker så blir det stressigt. Om man sitter och gör olika saker blir det även röligt och det hämmar kreativiteten.” Att det inte blir så ofta legobygge beror på att personalen inte hinner sitta med.

På förskola C förkom det konstruktionslek varje dag men inte så mycket. Ibland spardes något som barnen byggt från en dag till en annan man men det berodde på om de vuxna hade tid upplevde pedagog C:1. Pedagog C:2 tyckte de hela tiden byggde upp saker mest kojor. Om lek med sand säger pedagog C:2

"Vi tycker det har varit bra att ha sand inne de går ofta och känner på den och gräver. De har byggt och format vägar, kört med bilar kanske ställt upp något träd. Det är ytterligare en sak att välja på att göra inne, vi är tvungen att få dem uppdelade och då är det en bra grej att ha. Det fängar dem längre stunder än lego”.
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Kunskaper om konstruktionslek

På frågan tycker du att du har tillräckliga kunskaper om konstruktionslek, svarade pedagog A att han inte var bra på konstruktionslek.

På förskola B svarade båda pedagogerna nej de hade inte tänkt på konstruktionsleken.

Pedagogerna på förskola C tyckte inte de hade det. Ingen av dem hade läst särskilt om det under utbildningen. Pedagog C:1 tyckte hon hade många idéer vad hon kunde göra med barnen. Båda ville gärna lära sig mera.
3.2 Observationer

Här kommer att redovisas vilka lekmaterial och deras förvaring som observerades genom att fotografering. Det kommer även att tas med om inredning och möblering på de olika avdelningarna.

Möbler och inredning


Förskola B består av 7 rum. Möblerna är i vuxenhöjd, förutom bordet och stolarna i målarrummet och dockvråmöbler. Lekmaterialet som duplo, kaplastavar etc. förvaras i plastbackar som står i lagerhyllor.

Förskola C består av 7 rum. Möblerna var i vuxen höjd förutom ett byggbord med papirmaché uppbyggt landskap, baljan med sanden och dockvråmöblerna. Lekmaterialet som duplo, kaplastavar etc. förvaras i plastbackar som står i lagerhyllor.

Konstruktionsmaterial


Plastiska material som fanns att tillgå fritt för barnen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Förskola A</th>
<th>Förskola B</th>
<th>Förskola C</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Delta sand</td>
<td>sand</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>lera</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

På förskola B fanns det playdodeg placerat högt upp på en hylla.

Konstruktiva fasta material som fanns att tillgå fritt för barnen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Förskola A</th>
<th>Förskola B</th>
<th>Förskola C</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>varierande trä byggklossar</td>
<td>byggklossar</td>
<td>byggklossar</td>
</tr>
<tr>
<td>kaplastavar</td>
<td>kaplastavar</td>
<td>kaplastavar</td>
</tr>
<tr>
<td>olika konstruktions spel i trä</td>
<td>duplo</td>
<td>duplo</td>
</tr>
<tr>
<td>tredimensionella pussel</td>
<td>Brio järnväg</td>
<td>Brio järnväg</td>
</tr>
<tr>
<td>korkar, trådhul, kulor, pärlor, knappar, m.m.</td>
<td>stor pappkartong</td>
<td>Lego kreativ</td>
</tr>
<tr>
<td>plasttorn av små burkar</td>
<td>träbitar</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
På förskola A fanns det stora mängder av allt material jämfört mot de andra avdelningarna. Just träklossar fanns i många olika sorter och former. Kaplastavarna fanns både träfärgade och målade.

På förskola C fanns det lego som var placerad högt upp i en hylla.

På alla förskolor fanns det plastdjur, dockor med tillbehör, leksaksbilar, garage och bondgård som komplement i konstruktionsleken.

Konstruktiva flexibla eller mjuka material som fanns att tillgå fritt för barnen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Förskola A</th>
<th>Förskola B</th>
<th>Förskola C</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>olika sorters vita och färgade papper</td>
<td>vita ritpapper</td>
<td>vita ritpapper</td>
</tr>
</tbody>
</table>

På förskola A var allt material som penslar, pennor och färg framme i hyllor i barnens nivå.

På förskola B står det i skåp eller högt upp på hyllor. Det fanns även pärlor, kottar, toarullar och mjölkkartonger i skåp.

På förskola C fanns det pennor, lim och tejp framme. Penslar och färg stod i skåp även pysselmateriel som pärlor, flirtkulor, balloner och glasspinnar.
4 Diskussion

4.1 Sammanfattning av resultat


På de båda kommunala förskolorna A och B var materialet i stort sett lika sett utifrån observationer. Det skildes inte mycket åt för de olika åldrarna på barnen. Däremot på förskola A var det stor skillnad på materialet beroende på vilken ålder det var på barnen på avdelningen. Utbudet av konstruktiva flexibla material och plastiska material var mycket begränsat och litet på alla förskolorna. Tillgången på fast konstruktivt material var relativt bra på förskola A. På de båda kommunala förskolorna B och C var det inte stor tillgång på fasta konstruktiva material.

4.2 Bakgrund

4.3 Metodens tillförlitlighet

Den intervjuade förskolläraren på Reggio Emilia inspirerade förskolan var en erfaren föreläsare. Han pratade hela tiden utifrån sig själv och verksamheten men undvek att svara på direkta frågor och var därför svår att intervjuja. Det upplevdes även som han var stressad och okoncentrerad under intervjun. Vi blev även avbrutna flera gånger av föräldrar, barn och personal som hade olika ärenden till honom. Samtidigt som observationerna gjordes besöktes förskolan av tjugo pedagoger från Holland. Att det var många personer i förskolelokalen försvårade observationen av konstruktionsmaterial. Eftersom det endast gavs tillfälle till ett besök gick det inte att göra intervjun och observation vid ett senare tillfälle. Jag är medveten om att det kan ha påverkat resultatet från förskola A.

4.4 Läroplan

Ett av förskolans mål att sträva mot är att varje barn skall utveckla sin förmåga "att bygga, skapa och konstruera med hjälp av olika material och tekniker". Arbetslaget ansvarar för att barnen "ställs inför nya utmaningar som stimulerar lusten att erövra nya färdigheter, erfarenheter och kunskaper" (Lpfö 98). Utifrån det är det en skyldighet som förskollärare att skapa förutsättningar för barnen att utöva konstruktionsleks. Något jag upplever saknas på de förskolor jag besökt. Det krävs både ommöbleringar och inköp av olika konstruktionsmaterial. Även planeringen borde ägnas mera tid åt konstruktionsleks.


4.5 Konstruktionsleks


Ingen av pedagogerna tyckte att de hade tillräckliga kunskaper om konstruktionsleks. Med tanke på det känns mitt arbete värdefull för både förskollärare och lärare på lärarutbildningen
att läsa. Hoppas att i framtiden det kommer att spridas mera kunskaper om just konstruktionslek när dess värde börjar inses.

4.6 Konstruktionsmaterial


För att barnen ska få möjlighet att forma och skapa krävs plastiska media enligt Trageton (1996) som i princip saknades. Även på den Reggio Emilia inspirerad förskolan var det inte mycket av just plastiska media. Det är en media som går att använda i alla åldrar och är oersättlig när det gäller att formas på olika sätt. Förhoppningsvis kommer det att finnas både lera, sand och vatten att tillgå för barnen på förskolan jag kommer att arbeta på.

Konstruktionsmaterialet som erbjuds på de kommunala förskolorna var i stort sett lika oberoende på vilken ålder det var på barngruppen. Det som skilde det åt var att småsaker som pedagogerna var rädda att barnen skulle stoppa i mun var bortplockade för de mindre barnen på förskola B. Reggio Emilia förskola A hade löst det genom att ha avdelningarna indelade efter barnens ålder. Allt material kunde tack vare det anpassas utifrån barnens mognad och det såg även mycket annorlunda ut på de olika avdelningarna. Åldersindelade barngrupper är förutsättningen för att leken ska få blomma anser jag.

4.7 Olika pedagoger


4.8 Inomhusmiljön


4.9 Sammanfattning

Efter att ha utgått från mina frågeställningar om det arbetats medvetet med konstruktionslek på förskolan har jag kommit fram till att svaret är nej. Genom att tolka svaren på utförda intervjuer har jag kommit fram till att pedagogerna sällan tänker på begreppet konstruktionslek i verksamheten, de upplevde även att de saknade kunskaper i ämnet. Genom observationer har jag även fått fram svaret på vilka konstruktionsmaterial som finns. På det hela taget är tillgången för barnen till konstruktionsmaterial inte särskilt varierad och inte tillräckligt stor. Observationerna visade att det var ett dåligt utbud av både plastiska och konstruktiva konstruktionsmaterial på förskolorna.

4.10 Förslag till vidare forskning

Om det skulle forskas vidare om något i detta ämne så skulle ett förslag vara att utforska om vilken betydelse konstruktionslek har för barns inlärning. Det vore även av intresse att förska om hur leken skulle fungera på förskolan om det inreddes för att ge bättre förutsättningar för konstruktionslek.
Litteraturförteckning


Bilaga 1

Intervju frågor

Vad är konstruktionslek?
Tänker ni konstruktionslek när ni köper in material?
Vad för sorts konstruktionsmaterial använder barnen?
Har de tillgång till konstruktionsmaterialet?
Vad som påverkat tillgången på material?
Tänker ni utifrån konstruktionslek när ni planerar verksamheten?
Var och hur uppkommer idéerna med konstruktionslek?
Hur ofta förkommer konstruktionslek i verksamheten?
Tycker du att du har tillräckliga kunskaper om konstruktionslek?