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**Abstrakt**

Mitt syfte med denna studie var att belysa skolans läroplan gällande elever som är i behov av särskilt stöd och försöka synliggöra vikten av såväl samsyn som samarbete där eleven står i fokus. I min studie berördes olika aspekter av detta där begrepp som en skola för alla, normalitet och samhällets instanser för elevhälsoarbete belystes. Fem specialpedagoger från olika skolor inom grundskolan besvarade enkätfrågor som belyste dessa delar, och jag kopplade samman deras svar med den litteraturbakgrund som jag genomförde. Mitt resultat visade på en komplexitet gällande elevers och skolors likvärdiga förutsättningar att nå skolans uppsatta mål, och att det krävs ett gediget jobb från såväl skola som samhällets övriga instanser för att ge elever av idag adekvat hjälp gällande måluppfyllelse. Den bilden jag fick är att engagemang och eftersträvan till goda resultat fanns, men det är ett arbete som delas av flera och kan ta lång tid. Mina slutsatser av detta var att det är viktigt för skolans ledande funktioner att skapa tydliga och goda förutsättningar för att detta arbete ska kunna göras, och att ge tid och löpande fortbildning till såväl lärare som specialpedagoger och inom elevhälsan för att detta ska ge effekt och med god kvalitet.

**Nyckelord:**
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Förord

Tanken med denna uppsats väcktes utifrån de pedagogiska dilemma jag möter i mitt arbete varje dag, nämligen genom möten med de barn och ungdomar som inte når skolans uppsatta mål, men som ändå gör sitt bästa utifrån sina förutsättningar. Vi som arbetar inom skolan, och tillsammans med samhällets övriga stödfunktioner, försöker finna alla vägar vi kan för att möta alla elevers unika behov av stöd vilket är ett svårt och utmanande jobb.

Jag vill tacka alla som har hjälpt mig med underlag till denna uppsats: lärare, specialpedagoger och alla mina bollplank på mitt arbete, samt till mina handledare på universitetet för alla snabba svar.

Mitt sista, och allra mest speciella tack, går till min familj för tålamodet och peppningen när såväl humöret har dalat som orken har försvunnit. Ni är bäst.

Tina Persson
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Inledning


Syfte och forskningsfrågor

Jag vill med min uppsats belysa de möjligheter och hinder som finns gällande alla elevers olika förutsättningar att uppnå läroplanens mål. Mina forskningsfrågor lyder:

- Tycker specialpedagoger att skolans läroplan är skriven utifrån alla elevers olika förutsättningar att nå målen?
- Hur beskriver specialpedagoger sitt arbete för att främja lärandet för de elever som är i behov av särskilt stöd, samt behovet av kompetensutveckling för att möta alla elever och göra skolan tillgänglig för alla?
- Hur anser specialpedagoger att samverkan mellan skolan och samhällets instanser fungerar i samarbete för att stödja elever som är i behov av särskilt stöd?
**Bakgrund**

I bakgrunden kommer olika synsätt på en skola för alla att belysas, vad som kan förklara begreppet normalitet i olika aspekter, skolans läroplan och måluppfyllelse, extra anpassningar och särskilt stöd samt olika instansers arbete kring elever i behov av särskilt stöd och diagnostik.

**Olika perspektiv på en skola för alla**

identifiera hur barn och ungdomar av idag lever, inhämtar kunskap samt tänker, hanterar uppkomna känslor och agerar. Det är således en ömsetlig helhetssyn på den undervisning som läraren bedriver, och den totala utveckling eleven gör genom hela skolgången, som skapar såväl tillgänglighet som en möjlighet att få tillgodogöra sig kunskap utifrån sin egen förmåga och förutsättningar. (ibid.).


Sett till skolans värld finns det vissa utmaningar i att inordna elever utifrån normativa premisser, vilket Nilholm (2012) pekar på när han beskriver att: ”Å ena sidan ska elever göras lika, å andra sidan ska de behålla sin egenart.” (s.47). Han menar att likväl som skolan ska kompensera för alla elevers olika förmågor att nå målen, ska skolan ta hänsyn till, och uppmuntra, elevernas egenarter. Detta, förklarar Nilholm, ger en tudelad bild av en lärares uppdrag och behöver balanseras utifrån såväl skolans läroplan som genom det värdegrundsarbete som en skola bedriver. Utifrån de styrdokument som skolans verksamhet bygger på har skolan ett kompensatoriskt uppdrag att anpassa så att alla elever kan nå läroplanens mål utifrån sina egna förmågor, men eftersom kunskapsmålen är lika för alla tenderar den kompensatoriska tanken att bli normativ (Skolverket, 2018). Liknande sysnätter gäller de värden man strävar mot i

Normalitetsbegreppet nämns även i forskning kring specialpedagogik och Ahlberg (2013) beskriver begreppet som aningen gäckande då hon menar att det är svårt att få ett entydigt svar vad det egentliga står för. Hon skriver: ”I många fall kan de rent av uppfattas som motsägelsefulla. Vissa forskare menar att normalitet är sociala konstruktioner som formas i samhället och har sin grund i kultur, tradition och samhällspolitiska beslut.” (s.37). Hon beskriver en komplexitet i gränsdragningen för det som förefaller vara normalt och inte, det som kan vara avvikande eller ej samt vem som fastställer dessa normer. Ahlberg nämner hur det inom skolan bedöms kunskaper med olika typer av prov och tester, vilket är ett tämligen effektivt sätt att snabbt se vilka som avviker från det som läraren har angett är en norm.

Skolans läroplan och måluppfyllelse
Läroplanen för skolan, LGR 11, presenterar en bild om att det lärande som sker ska lägga grunden för att skolans elever ska kunna leva och fungera i samhället. Om att tillägna sig kunskaper som består och att utveckla färdigheter och tillvägagångssätt för att ta till sig nya kunskaper samt att besitta en förmåga att göra det med ett kritiskt öga. Genom bedömning ska detta understödjas i undervisningen och det är läraren som ombesörjer detta med stöd av såväl styrdokument som kollegor och huvudman, allt i dialog med elever och vårdnadshavare. Den viktiga roll som eleven själv har är att den utifrån kriterier som till exempel ålder och mognad, ska kunna ta ansvar för sitt lärande, såsom att värdera sina studieresultat och se vilka behov av utveckling som finns. (Skolverket, 2011).

Under 1990 – talet infördes ett nytt betygssystem, som ersatte det tidigare normrelaterade siffersystemet, vilket byggde på kriterier snarare än normer och bar inte på samma tanke gällande synen på kunskap och lärande, eller hur elevernas kunskaper bedömdes. Detta system gäller fortfarande och bevakelsegrunden till förändringen var för att försöka öka nyanseringen i bedömningen av elevernas kunskaper, och genom detta skulle rättvisan och likvärdigheten i förlängningen tillta. En tillbakablick i historien visar att det har funnits en viss kritisk ton kring behovet av betyg i allmänhet, men också kring det normrelaterade betygssystemet i synnerhet, vilket var en orsak till att ett nytt betygssystem föranleddes. I den hermeneutiska teorins sätt att se på kunskap intas inte kunskap genom automatisk inkodning, den sker i samklang, och med egen tolkning, av omvärlden, vilket stödjer det kriterierelaterade betygssystemets tanke. Även
begreppen kring hur kunskapsutveckling ser ut förändrades, det statiska ordet inlärning byttes ut mot det dynamiska begreppet lärande som skulle ses som en kontinuerlig process kring hur man tolkar, inhämtar och bygger upp kunskap. Med det nya betygssystemet går man ifrån behovet att rangordna elevers insatser, alltså att visa åtskillnader mellan elevers kunskaper, för att istället arbeta för en rättvis och likvärdig bedömning där de betyg som sattes skulle användas som ett instrument för jämförelse och urval. (Selghed, 2011.)


produktiva nyanser reduceras dessa och tappar relevant mening. Ser man dessutom detta utifrån organisatoriskt och politiskt perspektiv behövs underlag för att bedöma en skolas kvalitet och detta menar Persson kan öka såväl segregationen som att minska tanken om likvärdighet. För att bli behörig till gymnasieskolan behöver eleverna vara godkända i flera ämnen, och det förstärker den egenmäktiga strukturen av betygssättning i den svenska skolan. Författaren avslutar med att skriva: ”Om elevers utveckling i relation till mål att sträva mot i stället utgör grunden för sådana omdömen finns större möjligheter att ge alla elever en utbildning i harmoni med läroplanens övergripande mål.” (s.145)

Extra anpassningar och särskilt stöd i skolan

Ser man till grundskolan i Sverige har cirka 15 % av eleverna fått särskilt stöd under en längre period och ungefär 40 % får stödet någon enstaka gång under sin tid i skolan (Göransson et al., 2011). Nilholm (2012) förklarar att elever som riskerar att inte uppnå målen ska erhålla särskilt stöd. Men, han ställer sig frågan om skolans kompensatoriska arbete för eleverna är tillräckligt synkroniserade gällande vilka kunskaper som ska erhållas och vilka mål som eleverna ska uppnå, men också vilken effektivitet insatserna har. Han skriver:

Om målet är att alla elever ska ha samma repertoar av kunskaper och färdigheter när de lämnar grundskolan är det uppenbart att de kompensatoriska insatserna inte är tillräckliga. Om målet är att alla elever ska uppnå gymnasiebehörighet är de kompensatoriska insatserna inte heller tillräckliga. Om de kompensatoriska insatserna ska kompensera för skillnader i föräldrars utbildningsnivå lyckas inte detta heller. (s.55)
Han konstaterar också att det finns en central fråga huruvida syftet med det särskilda stödet är för att göra eleverna mer lika eller om fokus hellre ska ligga på att låta dem behålla sina unika egenarter.

Myndigheters och andra instansers insatser i elevhälsoarbetet och diagnostik

Ogden (2001) belyser andra instanser som skolan samarbetar med där BUP, polis samt sjuk- och hälsovård kan utgöra experter med annan erfarenhet och profession. Han beskriver vikten av tydlig kommunikation, rutinmässigt förfarande samt ett konkret och målinrikt samarbete. Han skriver: ”För lärarna är det viktigt att känna till teoretiska referensramar och begrepp som deras samarbetspartner använder sig av och vilka rambetingelser som styr prioriteringar och arbetssätt som finns i de andra instanserna.” (s.111). Han beskriver vidare hur Barn och Ungdomspsykiatrin arbetar med barn och ungdomar som till exempel diagnostiseras med ADHD, och att dessa innefattas av både biologiska och psykologiska perspektiv såsom ångest, depression, ätstörning eller drag av autism. Han anser att fördelen med att ställa en diagnos är att det är tämligen uppenbara kriterier gällande för vilken diagnos det handlar om, samt att man kan se frekvensen över tid som dessa kriterier visar sig hos ett barn eller en ungdom, och därmed vet man också om dessa innefattas av diagnosen eller ej. Även aspekter som prognos, alternativ för behandling samt hur skolan kan anpassa och ge särskilt stöd underlättar om det finns underlag kring en diagnos. Nackdelar som författaren ser är faran i inskränktheten i en
sjukdomsbild och att den kan vara såväl fördömande som negativt utmärkande. Han ser därmed att diagnoser är till hjälp inom professionerna på BUP men att de kan fungera sämre för både skolans aktörer och för föräldrar. Ser man diagnosernas vara eller icke i ett sammanhang där barn och ungdomar faktiskt befinner sig i så tas ingen konsideration kring det. Han förklarar också:

Den är lätt att få ett intryck av att en beteendestörning är något som ett barn antingen har eller inte har när det egentligen handlar om olika svårighetsgrad. Utifrån en pedagogisk aspekt är det också en svaghet att diagnoserna i ringa grad har klara konsekvenser för pedagogisk praxis. För barn med samma diagnos behöver man ofta utforma olikartade pedagogiska insatser, samtidigt som barn med skilda diagnoser kan behöva samma pedagogiska program. (s.112)


Metodologiska utgångspunkter
Jag skriver en kvalitativ studie, som belyser den värld man befinner sig i, och hur den uppfattas och tolkas. Det är ett subjektivt synsätt där empirin i min studie till vissa delar betraktas individuellt, socialt och kulturellt och med fokus på individen och dennes tolkning av ett fenomen.

Metod

Urval/studiens kontext
Utifrån uppsatsens syfte har jag genomfört en enkätstudie där jag belyser olika aspekter som berör, och har relevans för, innehållet i mina forskningsfrågor. Jag har skickat enkätfrågor till fem specialpedagoger, som namnges med nummer ett till fem, som presenteras under olika rubriker i resultatdelen, med koppling till litteraturbakgrunden.

Datamålsamling
Jag har valt att göra en enkätstudie där jag försöker belysa områden som berör mina forskningsfrågor, men också för att söka förståelse och kunskap genom ett hermeneutiskt perspektiv. Min huvudsakliga anledning till att relatera till äldre forskning var för att hitta text som hade ett högt mått av relevans för att på så sätt närma mig svaren på mina forskningsfrågor.

Enkät

Forskningsetiska principer
Informationskravet
Vetenskapsrådet beskriver vikten av att informera om informanternas uppgift i den studie de deltar i och frivilligheten i att delta. De förklarar också att de när som helst de önskar kan avbryta sitt deltagande samt att de ska få en så fullständig information som möjligt för att på så sätt kunna avgöra måttet av sin delaktighet. (Vetenskapsrådet, 2002) Jag har informerat om studiens syfte och den rollen informanten har samt att de gör detta frivilligt och anonymt. De fick också veta att deras medverkan kunde avbrytas när som helst de ville och att mitt enda syfte med enkäter och intervjuer var att få underlag till min studie. Jag informerade om allt detta samtidigt som min förfrågan om deras medverkan gick ut.

Samtyckeskravet
Enligt Vetenskapsrådet (2002) behöver forskaren erhålla samtycke från informanterna i sin studie. Jag mejlade ut en förfrågan till samtliga informanter om deras vilja att medverka i min
studie och samtliga gav mig sitt samtycke att delta. Jag beskrev att deras deltagande byggde på frivillighet och att de fick välja att avbryta sitt deltagande mitt under intervjun, eller att de inte behövde svara på alla frågor om de inte ville det.

Konfidentialitetskravet

Nyttjandeckravet

Bearbetning, tolkning och analys

Reliabilitet och validitet
Reliabilitet
Gällande min studies reliabilitet, att den ska ha så hög tillförlitlighet som möjligt, (Backman et al., 2012) är den inte exakt eller särskilt hög i den bemärkelsen att mitt resultat är kopplat till enkätvar som specialpedagogerna har angett. När det kommer till personliga svar ser jag det som vanskligt att bedöma deras ståndpunkter då intryle och åsikter kan vara olika beroende på när i tiden man frågar, hur de tolkar frågan där och då samt vilken tid de har till sitt förfogande att besvara.
Validitet
Min initiala tanke var att belysa mitt område utifrån ett större perspektiv gällande informanter, jag ville intervjuar lärare också, men fick med tiden inse att det inte skulle bli så. Jag har gjort det jag avsåg att göra, alltså att mitt syfte med min studie har uppnåtts, den är således utifrån rådande förutsättningar representativ gällande studiens syfte och bakgrund, vilket Backman et al. (2012) menar företräder korrekt data på ett riktigt sätt.

Resultat
Mitt resultat presenteras utifrån teman som kom fram genom informanternas svar som berör mina forskningsfrågor.

Läroplanens krav och individuell anpassning

Lärarkompetens för elever i behov av särskilt stöd
Alla specialpedagoger i min studie tydliggör vikten av kompentensutveckling. Specialpedagog 4 menar att det redan på lärarutbildningarna behöver läggas större fokus på att få kunskaper kring elever i behov av särskilt stöd, istället för att det kommer genom långvarig praktisk erfarenhet. Övriga informanter är tämligen entydiga i tanken om att skapa goda förutsättningar för samverkan med eleven i fokus och att ta tillvara på allas olika professioner, såväl inom som
utom skolan. För att vidare tillgodose elevernas behov av särskilt stöd, anser specialpedagogerna att det behövs läggas ner tid på att uppdatera sig i befintlig forskning och att skapa förutsättningar för erfarenhetsutbyten. De menar också att vissa lärare behöver få möjlighet att utveckla en relationskompetens och hur man tillgängliggör lärmiljön för alla elever. Specialpedagog 5 uttrycker också att ledarskapet i klassrummet behöver göras tryggt och att lärarna har en god förmåga att variera sin undervisning men också att ge eleverna olika typer av verktyg för kunskapsinhämtning. Grupphandledning är viktig, på så sätt kan skolledningen säkerställa att alla strävar åt samma håll och genom detta får lärarna byta erfarenheter och visa på sina framgångsfaktorer.

En skola tillgänglig för alla

Gällande huruvida skolan är tillgänglig för alla elever tänker specialpedagog 2 att det inte stämmer helt då exempelvis nationella prov, betyg och bedömning får olika typer av konsekvenser för eleverna. Specialpedagog 5 anser att skolan i relativt hög grad tillgängliggör skolan då inkludering sker utifrån de villkor som eleverna har. Den fysiska lärmiljön behöver förbättras för att skapa tillgänglighet menar specialpedagog 3 och ser både ljud, ljus, ergonomi, tilltalade arbetsplatser och utrymme för rekreation som viktiga beståndsdelar för att skapa en god lärmiljö. Hon menar också att känslan av att känna tillhörighet och sammanhang måste beaktas, samt att man förstår vikten av utbildning och att se och förstå sina framsteg. Skolan är inte tillgänglig så länge vi har elever som inte når målen, det menar specialpedagog 1 som betonar att skolan är nödgade att behovsanpassa än mer utifrån eleverna än vad som görs idag. Hon ser att flexibilitet i gruppsammansättning behövs, ibland kan 60 elever arbeta tillsammans, men ibland också bara 15. Längre arbetspass med koncentrationslåsning och individuella raster skapar tillgänglighet genom den frihet som erbjuds, det är hennes erfarenhet. Tillgänglighet
handlar också om att elever med funktionshinder ska kunna ta vistas i skolans lokaler, som inte initialt alltid är anpassade för en skolmiljö, avslutar pedagogen med att säga.

Samverkan för elever i behov av särskilt stöd

Synen på samverkan med aktörer utanför skolan ser mina informanter som absolut nödvändigt, men med varierad framgång. Det är den gemensamma bilden de har, men de uttrycker tämligen olika erfarenheter och tillvägagångssätt i samarbetet. Specialpedagog 4 är klar över att skolan behöver göra sina insatser för eleven, det fungerar inte att vänta in andra instanser om man ska komma framåt. Specialpedagog 3 är tydlig över att kvaliteten kring samverkan varierar kraftigt, alltifrån bra till katastrofalt. Det ska, anser hon, handla om person och inte profession, och att det inte bidrar till likvärdighet i arbetet kring eleven. Skolan har stora behov av en fungerande samverkan bedömer hon, men anser också att det är svårt att få till ett gott samarbete med exempelvis socialtjänsten då de och skolan har så olika referensramar. De regler och lagstiftningar som de olika instanserna regleras utifrån ställer till samarbetet, menar specialpedagog 5 som anser att hinder finns initialt i samarbetet utifrån detta. Tiden, anser hon, är för lång och eleven får under tiden för många misslyckanden att hantera innan adekvat hjälp kommer. Vidare tycker hon att det inte finns tid att möta alla elevers behov, det krävs en rangordning och hennes upplevelse är att skolans pedagoger snarare släcker bränder snarare än att arbeta främjande och förebyggande. Det i kombination med långa handläggningstider gör arbetet verkningslöst när det kommer till situationen i skolan. I värsta fall hinner det gå så pass långt att det är svårt att vinna eleven tillbaka till en hållbar lösning i skolan.

Diskussion

I denna del kommer jag att diskutera studiens resultat, dels utifrån enkätstudien, dels vad jag själv kan dra för eventuella slutsatser som kopplas till litteratur och till studiens syfte.

Metoddiskussion


Resultatdiskussion
Läroplanens krav och individuell anpassning
Lärarkompetens för elever i behov av särskilt stöd

En skola tillgänglig för alla

Samverkan för elever i behov av särskilt stöd
När en elev har så pass stora behov av särskilt stöd att inte lärarens anpassningar räcker behöver skolan sätta in extra stöd. En skolas elevhälsoteam består av flera professioner och arbetar såväl främjande som förebyggande. För att nå framgång i ett arbete med elevers måluppfyllnad, behöver alla dessa instanser arbeta mot samma mål och ha en tydlig, kontinuerlig och fokuserad dialog. Ogden (2001) beskriver detta och hans syn på samarbete bekräftar mina informanter också, men de ser också att dels skiftar kvaliteten dels kan det ta olika lång tid att sätta in adekvat stöd vilket är ett hinder för framgång. Ogden beskriver såväl för- som nackdelar med att ställa diagnoser och han menar att det visserligen kan hjälpa till att påskynda processen i att
knyta rätt stöd till eleven, men att det vidare kan skapa ett negativt och utmärkande utanförskap. Informanterna i min studie berör inte diagnosernas vara eller icke vara, utifrån de svar jag har fått på mina frågor ser de hellre på elevens uppvisade och unika behov, snarare än att det är en diagnos som får styra de insatser som görs kring eleven. Jag ser också att, från litteratur och tidigare forskning, samt genom svaren från informanterna, att det viktiga är att arbetet sker kontinuerligt, det får inte stanna upp, även om både tid, kommunikation och ansvar kan vara aspekter som behöver klargöras tydligt vem som bär ansvar för vad.


Förslag till fortsatt forskning
Jag skulle i en fortsatt forskning kring mitt arbete vilja synliggöra lärarnas bild på läroplanens mål och elever som har behov av särskilt stöd. Vilken bild har de av sitt uppdrag, och bedömer de att deras profession räcker fullt ut för att hjälpa alla elever att nå målen? Vidare skulle jag vilja genomlysa elevhälsans arbete och genomföra intervjuer med olika skolors olika elevhålsoteam för att där se hur de ser på skolans måluppfyllelse genom sina ögon. Har de kunskaper om skolans uppdrag och måluppfyllelse, eller ligger deras arbete egentligen på en annan nivå? Slutligen har också frågan gällande elever som befinner sig i olika former av gränsländer väckts, alltså barn och ungdomar som inte klarar målen i grundskolan, men ej heller hör hemma i exempelvis särskola. Dessa elever vet jag av erfarenhet sliter oerhört ont i dagens skola och med vetskapen om att de troligen aldrig kommer att nå hela vägen fram mot läroplanens mål, behöver de ändå mycket stöd, anpassningar och hjälp av alla professioner för att veta att de duger som de är i en skola som ska finnas till för alla.
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Bilaga 1

Enkätfrågor

1. Vad anser du om skolans läroplansbeskrivningar/bestämmelser angående alla elevers olika förutsättningar att klara målen?

2. Möter skolan läroplanens krav om individuell anpassning för alla elever, tycker du?

3. Anser du att skolans pedagoger generellt sett har den kompetens som behövs för att möta alla elevers olika förutsättningar till lärande? Om ja, motivera.

4. Om nej på ovanstående fråga, hur bör i sådana fall skolans pedagoger kompetensutvecklas för att främja varje barns lärande?

5. Hur upplever du att samverkan mellan olika instanser i samhället fungerar gällande elever i behov av särskilt stöd?


7. Vad innebär begreppet ”en skola för alla” för dig?

8. Är skolan tillgänglig för alla elever? Hur anser du att skolan kan göras mera tillgänglig för alla, om du inte tycker att skolan lever upp till kravet på tillgänglighet? Vad lägger du in ibegreppet tillgänglighet?