Kan studie- och yrkesvägledare förebygga avhopp från gymnasieskolan?
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Varje år väljer ungefär 7% av eleverna i Sverige att avbryta sina gymnasiestudier innan de fullföljt sin utbildning, en konsekvens som ger eko inte bara för individen utan även för samhället. Syftet med denna studie är att genom enkät undersöka det förebyggande arbete studie- och yrkesvägledare gör för att förebygga avhopp från gymnasieskolan i relation till nyckelfaktorer Skolverket listat som särskilt framgångsrika i arbetet med att minska avhopp från gymnasieskolan. Syftet är också att studera vilka förutsättningar det finns för det förebyggande arbetet, samt vilka utvecklingsmöjligheter yrkesverksamma studie- och yrkesvägledare på gymnasieskolan ser i arbetet med att förebygga avhopp från gymnasieskolan. Vi vill med andra ord undersöka om studie- och yrkesvägledare upplever att de kan förebygga avhopp från gymnasieskolan.

Vår analys utifrån Skolverkets nyckelfaktorer (individbaserat arbetssätt, bemötande, samverkan, koll och uppföljning och flexibilitet), visar att våra respondenter inte prioriterar dessa nyckelfaktorer i särskilt hög utsträckning, förutom nyckelfaktorn samverkan. Dessutom anser få av respondenterna att vägledarens stöd är tillräckligt för att förebygga avhopp på den egna skolan. Detta tolkar vi som om respondenterna inte tycker att de räcker till i att förebygga avhopp från gymnasieskolan.

Nykelord: avhoppare, studie- och yrkesvägledning, förebyggande arbete, förutsättningar, utvecklingsmöjligheter
Innehållsförteckning

1. INLEDNING .............................................................................................................................................. 1
   1.1 SYFTET ................................................................................................................................................ 1
   1.2 FRÅGESTÄLLNINGAR ............................................................................................................................ 2
   1.3 BEGREPPSDEFINITION ....................................................................................................................... 2
   1.4 DISPOSITION ....................................................................................................................................... 3

2. BAKGRUND ............................................................................................................................................... 4
   2.1 KONSEKVENSER AV AVHOPP FRÅN GYMNASIESKOLAN .................................................................. 4
   2.2 ORSAKER TILL AVHOPP FRÅN GYMNASIESKOLAN ........................................................................... 5
   2.3 STUDIE- OCH YRKESVÄGLEDARENS ROLL FÖR ATT FÖREBYGGA AVHOPP FRÅN GYMNASIESKOLAN ....... 6

3. TIDIGARE FORSKNING, TEORETISK UTGÅNGSPUNKT OCH NATIONELLA POLICYS ......................... 10
   3.1 SKOLVERKETS NYCKELFAKTORER HÄRSTAMMAR FRÅN PROJEKTET PLUG IN ...................................... 10
   3.2 FÖREBYGGANDE ARBETE .................................................................................................................. 11
      3.2.1 Individbaserat arbetssätt .............................................................................................................. 11
      3.2.2 Bemötande .................................................................................................................................... 12
      3.2.3 Samverkan .................................................................................................................................... 13
   3.3 FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR ETT FÖREBYGGANDE ARBETE ................................................................. 13
      3.3.1 Studie- och yrkesvägledning i skollagen ...................................................................................... 13
      3.3.2 Systematiskt kvalitetsarbete i skolan ......................................................................................... 14
      3.3.3 Läroplan för gymnasieskola 2011, Gy 11 .................................................................................. 14
      3.3.4 Allmänna råd för studie- och yrkesvägledning ........................................................................... 15
      3.3.5 Koll och uppföljning .................................................................................................................... 15
   3.4 UTVECKLINGSMÖJLIGHETER INOM STUDIE- OCH YRKESVÄGLEDNINGEN ...................................... 16
      3.4.1 Flexibilitet ..................................................................................................................................... 16
      3.4.2 Internationell bild av utvecklingsmöjligheter inom studie- och yrkesvägledningen ....................... 17

4. METOD .................................................................................................................................................... 19
   4.1 ENKÄT SOM METOD ............................................................................................................................. 19
   4.2 UKVAL ................................................................................................................................................... 19
   4.3 DATANSAMLINGSMETOD ................................................................................................................... 21
   4.4 DATABEARBEKTING ............................................................................................................................ 21
   4.5 ETISKA STÄLLNINGSTAGANDEN ...................................................................................................... 22
   4.6. RELIABILITET .................................................................................................................................... 22
   4.7. VALIDITET ......................................................................................................................................... 23

5. RESULTAT ............................................................................................................................................... 24
   5.1 FÖREBYGGANDE ARBETE ................................................................................................................ 24
   5.2 FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR ETT FÖREBYGGANDE ARBETE ................................................................. 31
   5.3 UTVECKLINGSMÖJLIGHETER INOM STUDIE- OCH YRKESVÄGLEDNING ........................................... 34

6. ANALYS ..................................................................................................................................................... 37
   6.1 INDIVIDBASERAT ARBETSSÄTT ......................................................................................................... 37
   6.2 BEMÖTANDE ....................................................................................................................................... 38
   6.3 SAMVERKAN ....................................................................................................................................... 39
   6.4 KOLL OCH UPPFÖLJNING ..................................................................................................................... 40
   6.5 FLEXIBILITET ..................................................................................................................................... 41
7. DISKUSSION .................................................................................................................................................. 43

7.1 På vilket eller vilka olika sätt arbetar studie- och yrkesvägledare förebyggande vad gäller avhopp från gymnasieskolan? .............................................................................................................................................. 43
7.2 Vilka förutsättningar upplever studie- och yrkesvägledare att finnas för att arbeta förebyggande med avhopp från gymnasieskolan? .............................................................................................................................................. 45
7.3 Vilka utvecklingsmöjligheter ser studie- och yrkesvägledare i arbetet med avhopp från gymnasieskolan? .............................................................................................................................................. 47
7.4 Upplever studie- och yrkesvägledare att deras stöd kan förebygga avhopp från gymnasieskolan? ......... 47
7.5 Sammanfattande reflektioner utifrån Skolverkets nyckelfaktorer ................................................................................................................................. 48
7.6 Metodiskussion ......................................................................................................................................... 49
7.7 Vidare forskning ....................................................................................................................................... 50
7.8 Avslutande reflektioner .......................................................................................................................... 50

8. REFERENSLista ............................................................................................................................................. 52

Bilaga 1: Enkät
Bilaga 2: Missivbrev
1. Inledning

Varje år avslutar flera ungdomar sin gymnasieutbildning i för tid, trots att utbildning mer eller mindre är en förutsättning för ungdomars framgång i arbetslivet. Ungefär 7% av elever som påbörjar gymnasiet väljer att avbryta sina studier, vilket motsvarar 24 542 elever, då 350 600 elever fanns i gymnasieskolan läsåret 18/19 (Skolverket, 2019d).


De personliga konsekvenserna av skolavhopp är som Klefbom skriver “en angelägenhet för hela skolan. På samma sätt borde skolan i större utsträckning vara en angelägenhet för hela samhället” (Klefbom, 2012, s 49). Därmed kan de konsekvenser som ett avhopp från gymnasieskolan ge eko, i inte bara ett individuellt perspektiv, utan även i ett mycket vidare perspektiv och berör därmed alla i samhället.

Med denna studie vill vi ge en bild över hur verksamma studie- och yrkesvägledare arbetar med att förebygga avhopp från gymnasieskolan och detta för att även om studie- och yrkesvägledning enligt Skolverket är hela skolans ansvar (Skolverket, 2013) är vi som blivande studie- och yrkesvägledare enbart intresserade av att undersöka studie- och yrkesvägledares, det vill säga vår framtida roll, i det förebyggande arbetet.

1.1 Syfte

Syftet med vår studie är att genom enkät få inblick i det förebyggande arbete studie- och yrkesvägledare gör för att förebygga avhopp från gymnasieskolan. Det som särskilt kommer
att beaktas är hur studie- och yrkesvägledares förebyggande arbete fungerar i relation till de nyckelfaktorer Skolverket listat som särskilt framtidsrika i arbetet med att minska avhopp från gymnasieskolan, det vill säga individbaserat arbetssätt, bemötande, samverkan, koll och uppföljning och flexibilitet. Syftet är också att få fördjupad kunskap om vilka förutsättningar det finns för det förebyggande arbetet, samt vilka utvecklingsmöjligheter yrkesverksamma studie- och yrkesvägledare på gymnasieskolan ser i arbetet med att förebygga avhopp från gymnasieskolan. Vi vill med andra ord besvara frågan om studie- och yrkesvägledare upplever sig kunna förebygga avhopp från gymnasieskolan.

1.2 Frågeställningar
- På vilket eller vilka olika sätt arbetar studie- och yrkesvägledare förebyggande vad gäller avhopp från gymnasieskolan?
- Vilka förutsättningar upplever studie- och yrkesvägledare att det finns för att arbeta förebyggande med avhopp från gymnasieskolan?
- Vilka utvecklingsmöjligheter ser studie- och yrkesvägledare i arbetet med avhopp från gymnasieskolan?
- Upplever studie- och yrkesvägledare att deras stöd kan förebygga avhopp från gymnasieskolan?

1.3 Begreppsdefinition

Avhoppare
- Elever som avbryter sina studier på ett nationellt program eller motsvarande och därmed lämnar utbildningssystemet.
- Elever som genomgår hela utbildningen på ett nationellt program eller motsvarande utan att få en gymnasieexamen.
- Elever som avbryter sina studier på ett introduktionsprogram utan att fullfölja utbildningen med ett studieintyg eller utan att övergå till ett nationellt program eller liknande (Skolverket, 2019b, s 5).

Nykellfaktorer
- **Individbaserat arbetssätt**: individuella och strukturella insatser och åtgärder för att öka elevers skolengagemang, exempelvis akademisk och social stödning.
• **Bemötande:** att arbeta medvetet med förtroendeingivande relationer mellan elever, lärare och andra vuxna på skolan.

• **Samverkan:** samarbetet mellan interna och externa aktörer för att stöta elever som befinner sig i riskzonen för att avbryta sina studier.

• **Koll och uppföljning:** systematiskt arbete, så som rutiner och strategier för att identifiera elever som befinner sig i riskzonen för avhopp.

• **Flexibilitet:** icke traditionse Carlo arbetssätt för att nå målgruppen, dvs avhoppare (https://www.pluginovation.se, u.å och Skolverket, 2019a).

### 1.4 Disposition

2. Bakgrund


2.1 Konsekvenser av avhopp från gymnasieskolan

Ett avhopp från gymnasieskolan är kostsamt ur flera perspektiv och är inte endast en nationell angelägenhet utan problematiken återfinns även internationellt, vilket även den forskning vi tagit del av bekräftar. För att ge en vidare bild av konsekvenser av avhopp, redogör vi för såväl svenska som internationella studier, vilka påvisar likheter och som styrker bilden av att avhopp är ett problem som berör det globala samhället.


Det är inte bara ekonomiska aspekter att ta hänsyn till när det gäller ungdomar som avbryter sina studier i förtid, det har också konsekvenser på ett samhälles kompetensförsörjning. Arbetslivet behöver välutbildad arbetskraft, och därför är det viktigt även för företagen att så många som möjligt slutför sina gymnasiestudier (Skolverket, 2019a). Studien från Generaldirektoratet för EU-intern politik (GHK Consulting Ltd et al, 2011) poängterar att ett land som har en hög andel tidiga skolavhopp kan få svårigheter “att upprätthålla en hög nivå vår det gäller såväl sysselsättning som social sammanhållning” (s 8) vilket i förlängningen kan få konsekvenser för hela EU som får svårt att konkurrera på den globala
marknaden. Detta eftersom elever som avbryter sina studier ofta saknar kvalifikationer och kunskaper som anses nödvändiga för att de ska kunna etablera sig på arbetsmarknaden och därmed aktivt delta i ”dagens kunskapsbaserade ekonomi” (GHK Consulting Ltd et al, 2011, s 7-8). Avhopp från gymnasiestudier är inte bara ett nationellt eller europeiskt problem utan även ett internationellt vilket flera studier behandlar, exempelvis studier från USA (Fleischman & Heppen, 2009; Stanard, 2003; White & Kelly, 2010).


2.2 Orsaker till avhopp från gymnasieskolan

Ungdomsstyrelsen (2013) har listat olika orsaker till att individer hoppar av gymnasieskolan och som orsaker anges exempelvis bristande stöd i skolan, mobbning, att man är skoltrött, att man är omotiverad, att man har funktionsnedsättningar eller att man blir dåligt bemött av personal i skolan. Dessa är några faktorer som ungdomar som hoppat av gymnasieskolan anger som avgörande inför beslutet att avsluta sina studier och dessa bakomliggande orsaker målar en bild över faktorer som påverkar en ung människas beslut att lämna skolan i förtid.
Internationella studier i ämnet, exempelvis Stanards studie *High School Graduation Rates in the United States: Implications for the Counseling Profession* från 2003 om amerikanska ungdomar samt Jäppinens studie *Get av Vocation: Keeping on Top of Studies - Reducing the Drop-Out Rate in Vocational Upper Secondary Education and Training* från Finland (2009) bekräftar liknande orsaker som de svenska ungdomarna anger:

“Students drop out for many reasons: as a result of the wrong choice, poor study results, learning difficulties, motivation or mental health problems, a crisis in the student’s personal life, or transferring too early to working life, another educational institution or another educational sector. Some of those who drop out change to a more suitable study programme, some return in time to the studies they dropped out of, but some never do” (Jäppinen, 2009, s 2).

White och Kelly menar i studien *The School Counselor’s Role in School Dropout Prevention* från 2010 att man kan härleda avhopp till en kumulativ process som resulterar i ett brott från skolan och är påföljd av både negativa krafter (riskfaktorer) som brist på tillräckligt stöd (skyddsfaktorer) (White & Kelly, 2010, s 228).

2.3 Studie- och yrkesvägledarens roll för att förebygga avhopp från gymnasieskolan

Skollagen §29 (SFS 2010:800) säger att “elever i alla skolformer utom förskolan och förskoleklassen ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses”. Detta betyder att alla har rätt till den studie- och yrkesvägledning de behöver.


Enligt Skolverket (2013) kan studie- och yrkesvägledning bedrivas i vid och snäv bemärkelse. Vägledning i *vid bemärkelse* är all den verksamhet som bidrar till att ge elever kunskaper och färdigheter som underlag för att fatta beslut om framtida studie- och yrkesval. Studie- och yrkesvägledning i *snäv bemärkelse* är den personliga vägledning som studie-
och yrkesvägledaren ger i form av vägledningssamtal, individuellt och i grupp (Skolverket, 2013, s 12). Studie- och yrkesvägledares insatser innebär undervisning, information och vägledningssamtal till/för eleverna (Skolverket, 2013, s 8). Vidare ska studie- och yrkesvägledare ge eleverna kunskap om faktorer som påverkar deras gymnasiestudier. Detta innebär att studie- och yrkesvägledare ska ge eleverna kunskap om vad som kan vara riskfaktorer för avhopp och att studie- och yrkesvägledare ska vara ett stöd i de val elever genomför under gymnasietiden, som inriktningssval eller programfördjupning (Skolverket, 2013, s 35).

Studien från Generaldirektoratet visar att studie- och yrkesvägledare kan ha en avgörande roll i processen kring avhopp från gymnasiet: “en stor del av problemet beror dock på bristande stöd och vägledning” (GHK Consulting Ltd et al, 2011, s 7). Klefbom menar att “behovet av kvalificerad studie- och yrkesvägledning är stort” (Klefbom, 2012, s 20) och “ofta saknades coachande samtal för unga i syfte att motivera och inspirera ungdomarna att påbörja studier” (Skolinspektionen, 2018, s 17). Även Skolverket beskriver att det är viktigt att “satsa på bra studie- och yrkesvägledning” (Skolverket, 2019a) för att minska antalet avhopp.


Klefbom beskriver tydligt studie- och yrkesvägledarnas betydelse för elever som befinner sig i riskzonen för ett avhopp, detta genom att bistå elever som av någon anledning upplever att de befinner sig på fel plats. Klefbom menar att vägledarna ska bistå elever med inte bara information utan även strategier för hur de ska hantera beslut och hur dessa kan komma att påverka eleverna (Klefbom, 2012, s 21). Klefbom menar att just brist på vägledning, både i snäv och vid bemärkelse, kan bidra till att ungdomar upplever en stor osäkerhet kring sin studiesituation och därmed ökar risken för att elever tappar motivation och som en konsekvens av detta, väljer att avbryta sina gymnasiestudier (Klefbom, 2012, s 21, s 48).

Även internationella studier som The School Counselor’s Role in School Dropout Prevention (White & Kelly, 2010) beskriver hur ett strategiskt arbete kan bedrivas i skolor för att förebygga avhopp och belyser även vägledarens roll i detta arbete. White och Kelly

Ändå verkar studie- och yrkesvägledningen inte alltid ha den effekt som önskas, eller som Fleischman och Heppen skriver: “Many high schools are failing to prepare students well for either postsecondary education or for careers” (Fleischman & Heppen, 2009, s 110). Även svensk forskning visar att omfattningen och kvalitén på den vägledning som efterfrågas av ungdomar inte alltid uppfylls, exempelvis i en undersökning av Dresch och Lovén som beskriver hur 600 elever i årskurs 9 ser på sitt gymnasieval. Av dessa elever säger 62% att de har en önskan att tala med en studie- och yrkesvägledare kring sitt gymnasieval. Samma studie visar emellertid att många elever upplever att de inte fått önskat resultat efter samtalen inför sina gymnasieval, särskilt då förväntningarna på samtalen innan gymnasievalet varit höga (Dresch & Lovén, 2010, s 47-49). Enligt Dresch och Lovén fokuserar dessa samtal mer på praktiska detaljer snarare än perspektivvidgande eller baserade på personlighet och blir mer en slags “kontrollstation” (Dresch & Lovén, 2010, s 51).

Sammanfattningsvis handlar studie- och yrkesvägledning och studie och yrkesvägledarens roll om att göra elever valkompetenta. Valkompetens är ett samlingsnamn för en rad kompetenser som hjälper individer göra väl underbyggda val. För att hantera valsituationer behöver eleven utveckla ett antal kompetenser som visar på strukturerade sätt att samla, analysera, sätta samman och organiserar sig själv och utbildnings- och yrkesinformation, samt ha färdigheter att kunna fatta och genomföra beslut och hantera övergångar och växlingar i livet (Skolverket, 2013, s 14).
Mot bakgrund av den tidigare forskning vi redogör för här är det tydligt att en studie- och yrkesvågledare är en person som besitter kvalifikationer och kompetens som skulle kunna vara av avgörande när det kommer till att bistå elever som har för avsikt att avsluta sin skolgång i för tid, vilket också Generaldirektoratet för EU-intern politik poängterar:

“Rådgivning och vägledning är avgörande inte bara för att se till att ungdomar hittar lämpliga alternativ för vidareutbildning och den motivation och det självförtroende som krävs [...], utan även för att de ska kunna fatta rätt beslut om sina studier (vilket leder till färre studieavhopp på grund av fel utbildningsval). Ungdomar måste därför få tydliga, objektiva och konstruktiva råd så att de blir medvetna om och känner att de har kontroll över sin utbildnings- och yrkesmässiga utveckling”. [sic] (GHK Consulting Ltd et al, 2011, s 12).
3. Tidigare forskning, teoretisk utgångspunkt och nationella policies


3.1 Skolverkets nyckelfaktorer härstammar från projektet Plug In

Skolverket har listat ett antal så kallade nyckelfaktorer som visat sig framgångsrika i arbetet med att minska avhopp från gymnasieskolan. Nyckelfaktorerna handlar om individbaserat arbetssätt, bemötande, samverkan, koll och uppföljning, samt flexibilitet (Skolverket, 2019c, s 3). De insatser som Skolverket anser framgångsrika återfinns på flera nivåer: individ-, organisation- och systemnivå. Dessutom understryks ledarskap och betydelsen av att skapa goda relationer mellan elev och personal, ett holistiskt synsätt men också en flexibilitet i undervisningens utformning, uppföljning av insatser, med fokus på individnivå och behov samt elevernas “helhetsutveckling” (Skolverket, 2019b, s 8). Skolverket lyfter också betydelsen av att hela skolan engageras:

“[skolor bör] fokusera på ett proaktivt preventivt arbete av mer universell natur som berör hela skolan genom ex. att främja ett tryggt klimat, erbjuda undervisning av hög kvalitet som präglas av elevcentrerade arbetssätt där kurs och läroplaner som utgår från elevers skilda erfarenheter och förutsättningar, ge tillgång till studie- och yrkesvägledning, samt utforma effektiva system och rutiner kring närvaro och progression för att fånga upp elever i behov av stöd” (Skolverket, 2019b, s 8).

Förutom de insatser Skolverket redogör för, lyfts även betydelsen av att skyndsamt sätta in preventiva åtgärder såsom att följa upp indikationer på riskfaktorer och berör även så kallad “dropout prevention” där Skolverket tolkar att dessa typer av insatser har visat goda resultat (Skolverket, 2019b, s 8-9).

De fem nyckelfaktorer för framgångsrika metoder eller arbetssätt som Redovisning av Skolverkets uppdrag om att genomföra verksamhetsnära insatser för att förebygga avhopp
från gymnasieskolan (Skolverket, 2019b) redogör för (individbaserat arbetssätt, bemötande, samverkan, koll och uppföljning samt flexibilitet) är hämtade från projektet Plug In. Plug In var ett projekt som syftade till att stötta elever att fullfölja sina gymniastidstudier. Projektet initierades 2012 av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) tillsammans med åtta regioner och finansierades av Europeiska socialfonden (ESF) och medverkande kommuner och regioner. Projektet har exempelvis skapat en digital plattform, www.pluginovation.se, som samlar forskning, metoder, goda exempel och annan information och material som behandlar frågan om att motverka avhopp.

3.2 Förebyggande arbete
Till det förebyggande arbetet hör de tre nyckelfaktorerna individbaserat arbetssätt, bemötande och samverkan vilka vi redogör för mer ingående nedan.

3.2.1 Individbaserat arbetssätt

Smink och Schargel betonar vikten av just pedagogiska anpassningar i boken Helping Students Graduate: A Strategic Approach to Dropout Prevention från 2013. De menar att varje elev har unika intressen och tidigare erfarenheter av inlärning och med individuella anpassningar ökar flexibiliteten med undervisningsmetoder och motiverande strategier för att tillmötesgå individuella skillnader (Smink & Schargel, 2013, s xxii). Lärarens möjlighet att tillämpa olika metoder för att ta hänsyn till olika inlärningsstilar och tillmötesgå individuella behov kan ge väsentliga vinster (Smink & Schargel, 2013, s xxi).

Även Lennart Grosin framhåller i sin artikel Rektorer i framgångsrika skolor (2002) betydelsen av den sociala kvalitén på elevernas studiemiljö (Grosin, 2002, s 165). Grosins

3.2.2 Bemötande


Precis som Skolverket och PlugInnovation, betonar även Smink och Schargel betydelsen av en trygg lärmiljö, något som förutsätter goda relationer: “A safe learning environment provides daily experiences, at all grade levels, that enhance positive social attitudes and effective interpersonal skills in all students” (Smink & Schargel, 2013, s xx).

3.2.3 Samverkan


För vår studie är samverkan mellan olika professioner inom skolan av intresse då skolans roll i att skapa fungerande samverkansformer är av stor betydelse. Många unga och deras vårdnadshavare kan uppleva det svårt att initiera och hantera samverkan om de befinner sig i en utsatt situation, något också PlugInnovation poängterar (https://www.pluginovation.se, u.å). Inom skolväsendet är exempelvis samverkan med elevhälsoteam av betydelse men även lärare, mentorer och andra typer av roller som specialpedagoger eller speciallärare. Även Stanard understryker betydelsen av samarbete inom skolans kollegium som en viktig faktor och att vägledare spelar en “crucial role in understanding and reducing the problem of school dropouts” (Stanard, 2003, s 220).

3.3 Förutsättningar för ett förebyggande arbete


3.3.1 Studie- och yrkesvägledning i skollagen

Enligt Skollagen ska elever i alla skolformer utom förskolan och förskoleklassen ha tillgång till personal med sådan kompetens som kan tillgodose elevernas behov av studie- och yrkesvägledning att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildning och yrkesverksamhet kan tillgodoses (2 kap. 29 § Skollagen).
Elevens behov av studie- och yrkesvägledning kan summeras som att eleven, utifrån sina förutsättningar, ska:

- bli medveten om sig själv
- bli medveten om olika valalternativ, såsom olika utbildningar och yrken
- bli medveten om relationen mellan sig själv och valalternativen
- lära sig att fatta beslut
- lära sig att genomföra sina beslut (Skolverket, 2013, s 13).

3.3.2 Systematiskt kvalitetsarbete i skolan

Det systematiska kvalitetsarbetet regleras av skollagen (SFS 2010:800) och enligt denna ska det systematiska kvalitetsarbetet ”inriktas mot att uppfylla de nationella målen för utbildningen” och huvudmän, förskole- och skolenheter ska ”systematiskt och kontinuerligt följa upp verksamheten, analysera resultaten i förhållande till de nationella målen och utifrån det planera och utveckla utbildningen” (Skolverket, 2015, s 5).

Det systematiska arbetet gäller för hela skolväsendet och alla ska vara en del av det (Skolverket, 2015, s 9). Verksamhetens resultat behöver dessutom följas upp, analyseras och bedömas i förhållande till vad vetenskap och beprövad erfarenhet lyfter fram som betydelsefullt i genomförandet. Även vid planering och prioritering av utvecklingsinsatser är det viktigt att ta hänsyn till aktuell forskning (Skolverket, 2015, s 11). Med andra ord handlar det systematiska kvalitetsarbetet om att alla elever ska ha tillgång till likvärdig utbildning oberoende av till exempel kön eller ekonomisk bakgrund och detta gäller både undervisningen och studie- och yrkesvägledningen (Skolverket, 2015, s 12).

3.3.3 Läroplan för gymnasieskola 2011, Gy 11

I läroplanen för gymnasieskolan, Gy 11, (Skolverket, 2011) står det att gymnasieskolan ska samverka med bland annat de obligatoriska skolformerna och arbetslivet, att eleverna ska få en utbildning av hög kvalitet och få underlag för val av kurser inom utbildningen och för vidare studier eller yrkesverksamhet. Behovet av kompetens och rekrytering av arbetskraft förändras och därför har studie- och yrkesvägledning i vid mening stor betydelse (Skolverket, 2011, Gy 11, s 13). Vidare finns ett antal mål som skolan ska uppnå vad gäller utbildningsval, arbete och samhällsliv. Dessa handlar bland annat om att varje elev ska ”utveckla sin självkännedom, medvetet kan ta ställning och har kännedom om arbetslivets
villkor” (Skolverket, 2011, s 13). Det avsnitt i Gy 11 som handlar om studie- och yrkesvägledning avslutas med ett antal riktlinjer som “personalen, efter en av rektorn gjord arbetsfördelning ska följa” (Skolverket, 2011, s 14). Dessa riktlinjer handlar bland annat om att ”informera och vägleda eleverna inför deras val av kurser och då utnyttja de kunskaper som finns hos eleverna, utveckla kontakter med andra skolor, samt bidra till att presumtiva elever får information om skolans utbildningar” (Skolverket, 2011, s 14).

3.3.4 Allmänna råd för studie- och yrkesvägledning

Skolverkets allmänna råd utgår från skollagen och läroplanen men syftar till att rekommendera tillämpning av lagarna och reglerna, med andra ord beskriver de allmänna råden hur skolans studie- och yrkesvägledning bör bedrivas.


3.3.5 Koll och uppföljning


3.4 Utvecklingsmöjligheter inom studie- och yrkesvägledningen

Vi har hittat förvånansvärt lite svensk forskning kring hur studie- och yrkesvägledare själva ser på sin kompetens eller behov av kompetens för att kunna bemöta elever som befinner sig i riskzonen för ett avhopp från sina gymnasiestudier. Nyckelfaktorn flexibilitet från Plug In-projektet kan anses höra hit, men för att få en något vidare bild av hur verksamma studie- och yrkesvägledare ser på sitt behov av kompetensutveckling, ger vi bilden som Anctil, Smit, Schenk och Dahirs studie från 2012 får fram i detta avseende.

3.4.1 Flexibilitet


Detta stöd kan behöva resurser på både organisations- och individnivå vilket innebär att flera olika aktörer, både interna (inom skolan) och externa (utanför skolan, exempelvis vårdinstanser eller kommunens aktivitetsansvariga) är involverade. PlugInnovation betonar att vuxna både i skolan och utanför behöver ”tänka fritt och mindre traditionsbundet” när det gäller att nå elever som befinner sig i riskzonen alternativt redan avbrutit sina studier.
De metoder som PlugInnovation nämner i detta arbete kan innebära att "utforma nya strukturer, funktioner, strategier och metoder" inom exempelvis relationsbyggande, öka elevens skolengagemang och individuella studieanpassningar. Inom metoder kan även flexibla lösningar vara att fånga upp elever på platser utanför skolverksamheten, såsom sociala medier, ungdomsgårdar eller andra arenor där eleven befinner sig. Detta förutsätter en samverkan mellan både inre och yttre aktörer som tidigare nämnts. Detta innebär också att studie- och yrkesvägledarens roll blir mer mångsidig och förutsätter att hen har kompetens och förutsättningar att arbeta på ett mer flexibelt sätt än traditionell vägledning om denne ingår i det förebyggande arbetet.

Också Skolverket (2019a) belyser betydelsen av att ha ett flexibelt förhållningssätt till elever och deras individuella behov och föreslår exempelvis nya funktioner såsom coacher och socialpedagoger i verksamheten. Detta skulle bidra till att skolorna utvecklade nya arbetssätt för att kunna nå elever som uppvisar indikationer på att vilja avbryta sina studier. Skolverket betonar också att de personer som befinner sig närmast eleverna behöver förutsättningar för att kunna stötta elever utifrån deras behov och att huvudmännen kan bidra till ett individnära arbete genom styrning, minskad mängd styrsignaler, samsyn kring fokus och mål, initiera och organiserar samverkan och betona ett helhetsperspektiv. Skolverket menar också att huvudmännen kan arbeta med det lokala handlingsutrymmet, det vill säga att tillgodose att medarbetarna har den professionella kompetens som behövs för att kunna genomföra ett framgångsrikt utvecklingsarbete och att detta bidrar till att medarbetarnas motivation och engagemang ökar.

3.4.2 Internationell bild av utvecklingsmöjligheter inom studie- och yrkesvägledningen

Författarna påtalar också att ungefär 75% av respondenterna ansåg att de behövde mer utbildning för att effektivt kunna hjälpa eleverna att utveckla mål och färdigheter (Anctil, Smith, Schenk & Dahir, 2012, s 117-118).
4. Metod

I detta avsnitt finns en genomgång av hur vi gått tillväga för att få tillgång till den data vi sedan har bearbetat och analyserat.

4.1 Enkät som metod

Vi har valt att använda en kvantitativ datainsamlingsmetod genom enkätundersökning, en enkät med sammanlagt tretton frågor (se bilaga 1). Studien har även kvalitativa inslag, då respondenterna vid sju av frågorna (3, 5, 7, 8, 9, 10 och 11) har getts möjlighet att förklara/förttydliga sina svar.

Vid metodvalet har vi vägt fördelar mot nackdelar och kommit fram till att enkät var den lämpligaste metoden för oss att besvara våra frågeställningar. Fördelarna var att vi snabbt fick tillgång till stor mängd data som kunde ge god täckning för det vi önskade undersöka. Detta ökar chansen för att den data vi samlat in blir representativ och att resultatet kan generaliseras. En annan fördel var att vi kunde få både kvantitativa och kvalitativa data (Denscombe, 2018, 53-54).


4.2 Urval

Då vår studie avser att undersöka studie- och yrkesvägledares arbete med att förebygga avhopp från gymnasieskolan, blev också yrkesverksamma studie- och yrkesvägledare vid gymnasieskolor våra respondenter. Vi har använt oss av bekvämlighetsurval, vilket bygger på vad som är passande för forskaren och vilka objekt som ligger närmast till hands att välja (Denscombe, 2018, s 58). Vidare är vårt urval ett icke-sannolikhetsurval. Icke-
sannolikhetsurval innebär ett visst beslut om vilka som ska ingå i urvalet och används när forskaren tycker det är svårt eller olämpligt att förlita sig på slumpmässigt urval (Denscombe, 2018, 59).


4.3 Datainsamlingsmetod

Vi skapade vår enkät via Google och den är indelad i fyra avsnitt. Det första avsnittet är information till den som ska besvara enkäten, där finns syfte och forskningsetisk information som att det är frivilligt, att de besvarar den anonymt och att svaren enbart kommer användas i vårt examensarbete. Vi informerade också respondenterna här om att genom att svara på enkäten samtyckte de till att vi fick citera och använda deras svar i vår studie. I detta avsnitt påpekas också att de som svarar ska tänka och besvara frågorna utifrån sitt arbete på den egna skolan och inte svara hur man tänker att det är generellt (se bilaga 1 för enkäten i sin helhet). De tre följande avsnitten utgår från våra frågeställningar, det vill säga det förebyggande arbete som studie- och yrkesvägledare gör för att förebygga avhopp från gymnasieskolan, de förutsättningar som finns för det förebyggande arbetet och vilka utvecklingsmöjligheter studie- och yrkesvägledare ser i arbetet med att förebygga avhopp från gymnasieskolan.

De tre avsnitten innehåller olika antal frågor och sammanlagt har enkäten treton huvudfrågor. Sju av frågorna har en följdfråga och/eller möjlighet att förtydliga sitt svar (se bilaga 1). Frågorna är av olika slag; två frågor (1 och 12) är så kallade skalfrågor där man på en skala från 1 till 4 får ange i hur hög grad man gör något; 1 anger låg grad och 4 hög. Sju frågor (3, 4, 6, 6A, 8, 10 och 11) är envalsfrågor där man får/kan välja ett svarsalternativ som ja/nej/vet inte. Vidare är två frågor (5 och 9) flervalsfrågor där man kan ange hur många svar man vill utifrån ett antal givna svarsalternativ. Endast två av frågorna (2 och 13) ger respondenterna möjlighet att besvara frågan utan svarsalternativ. För att på något sätt kompensera för det faktum att vi inte kunde fråga respondenterna vad de menar med sina svar, har vi vid sju av frågorna (3, 5, 7, 8, 9, 10 och 11) gett respondenterna möjlighet att förklara/förtydliga sina svar. Varje fråga är markerad som obligatorisk, vilket gör att man inte kan komma vidare till nästa avsnitt om man inte besvarat alla frågor inom avsnittet. Detta har vi gjort för att ingen ska missa någon fråga, eller välja att hoppa över den. Detta har vi gjort trots att risken fanns att respondenterna skulle kunna uppleva tvång att fylla i alla frågor (Trost & Hultåker, 2016). För oss var det viktigt att respondenterna fylldes i alla svar i enkäten och då valde vi att ta denna risk.

4.4 Databearbetning

Enkäten är gjord i Google och programmet har självt i diagramform sammanställt svaren på de frågor respondenterna kunde klicka i sitt svar utifrån givna svarsalternativ.

4.5 Etiska ställningstaganden


4.6. Reliabilitet

Reliabiliteten, det vill säga tillförlitligheten, i vår studie anser vi vara god. Svarsfrekvensen efter utskicket av enkäten var 55%, det vill säga tjugonio av femtiotre utskickade enkäter besvarades. Efter att kurskamrater och medlemmar på forum på Facebook besvarat enkäten, hade fyrtiotre respondenter besvarat enkäten. Vi avser att reliabiliteten är god då svaren från utskickade enkäter överensstämmer med de svar vi fick från kurskamrater och forum på Facebook. Om någon annan skulle göra om samma enkät är det inte säkert att svaren skulle vara desamma eftersom vi efterfrågar hur studie- och yrkesvägledare anser att arbetet med avhopp fungerar på deras skolor och arbetar som studie- och yrkesvägledare på andra skolor, i andra kommuner är det mer troligt att svaren skiljer sig åt än att de är lika.
4.7 Validitet

Frågorna i enkäten mäter det vi vill mäta och de är relevanta för studiens syfte, därför anser vi att validiteten är hög. Samtidigt kan vi inte säga att de svar vi kommit fram till i studien är något som stämmer på alla studie- och yrkesvägledare över hela landet. Vi använde oss av kvantitativ undersökning och då kunde vi inte ställa följdfrågor eller gå djupare in i svaren. Vi försökte kompensera för detta genom att låta respondenterna få möjlighet att kommentera svaren eller ange förtydliganden. Detta anser vi ökar vår validitet.
5. Resultat

I detta avsnitt redovisas respondenternas svar från enkäten. Resultatet presenteras utifrån studiens tre delar, det vill säga det förebyggande arbetet, förutsättningar för det förebyggande arbetet och utvecklingsmöjligheter inom området. Varje fråga med givna svarsalternativ i enkäten redovisas i ett diagram, antingen som stapeldiagram eller som cirkeldiagram. Detta diagram följs av en redovisning av de skrivna svaren, alltså de svar som respondenterna gav på enkäten där de hade möjlighet att svara i fritext och därmed hade chansen att förklara eller förtydliga sina svar.

5.1 Förebyggande arbete

I detta avsnitt redovisas de frågor på enkäten som undersöker hur det förebyggande arbetet för studie- och yrkesvägledare ser ut vad gäller avhoppare från gymnasieskolan, fråga 1-8 i enkäten.

![Stapeldiagram](image1)

Figur 1: Hur mycket studie- och yrkesvägledare arbetar proaktivt för att förebygga avhopp. N= 43, 0-30 är antal svar, 1 låg grad och 4 hög grad.

På följdfrågan om vad respondenterna exempelvis gör som förebyggande arbete kunde vi urskilja några frekventa teman:


Tio respondenter nämnde samarbete med olika aktörer som förebyggande arbete. De mest frekventa aktörerna som nämndes var elevhålsoteam (EHT) där personer som kurator, mentor, rektor, specialpedagog eller speciallärare kunde ingå. Övriga exempel på samarbeten var med kommunens aktivitetsansvariga (KAA), lärosäten som universitet, högskola, vuxenutbildningen och folkhögskolor samt Arbetsförmedlingen.

Nio respondenter svarade anpassningar som ett arbetssätt för att förebygga avhopp. Anpassningar i detta sammanhang kan innebära stöd och tydlighet och hjälp med att strukturera skoluppgifter, studieplanering, tydliggöra delmoment i kurserna, förlängning av studier samt reducering av kurser.

Arbete med att fånga upp elever med hög frånvaro svarade sex respondenter och respondenterna betonade vikten av att tidigt identifiera, fånga upp samt sätta in åtgärder för elever som hade oroväckande hög frånvaro.

Ytterligare ett tema som kunde urskiljas var relationer och relationsskapande aktiviteter, vilket fem respondenter svarade. Dessa kunde ta sig uttryck i att studie- och yrkesvägledaren presenterade sig för eleverna vid skolstart samt rörde sig i korridorerna så att eleverna skulle lära känna hen. Fler exempel var att kontakta elever och erbjuda hjälp.

Exempel på andra arbetssätt inkluderar studiebesök (på gymnasieprogram, KAA), öppet hus, prova på-dagar, information på grundskola, samt att påbörja samtal med elever redan i årskurs ett.
Av de fyrtiotre respondenterna svarade tjugosex att eleverna på hens skola är tillräckligt informerade att fatta ett väl underbyggt beslut om att hoppa av gymnasiet, medan sjutton inte tyckte det.

Nitto respondent svarade på följdfrågan om vad de ansåg att eleverna saknade för att kunna fatta ett väl underbyggt beslut kring avhopp. Av dessa svarade tio respondenter att elevernas insikt kring konsekvenser av avhopp eller variationer av detta tema saknades. Respondenterna uppgar exempelvis att kunskap kring svårigheter att etablera sig på arbetsmarknaden, vilka alternativa studievägar som står till buds, samt förståelse för var de befinner sig i samhället och vart de är på väg saknas.

Ett komplement eller alternativ till ovanstående är vägledning/samtal/information vilket fem av respondenterna svarade, exempelvis att eleverna saknar kunskap om sina styrkor och förmågor samt att vägledningen bör vara mer kontinuerlig.

Tre av respondenterna svarade att eleverna saknar stöd och hjälp att klara av sina gymnasiestudier och att de kan ha behov av mer omfattande stöd vid psykisk ohälsa till exempel.

Andra svar som framkom var att elever har olika behovsbild, att elever blir utskrivna innan de haft kontakt med studie- och yrkesvägledare och en respondent efterlyser en funktion,
exempelvis elevcoach, som fångar upp elever med frånvaro och undersöker anledningen till detta.

![Diagram](image1.png)

**Figur 3:** Studie- och yrkesvägledares upplevda tidsanvändning.

N= 43. Information: envägskommunikation, undervisning: lektioner, vägledningssamtal: tvåvägskommunikation

Tjugosju av de fyrtiotre respondenterna svarade att de lägger mest tid på vägledningssamtal, femton svarade information som huvudsaklig sysselsättning, medan en respondent upplever att hen lägger mest tid på undervisning inom studie- och yrkesvägledningsområdet.

![Diagram](image2.png)

**Figur 4:** Studie- och yrkesvägledares önskade tidsanvändning.

N= 43. Information: envägskommunikation, undervisning: lektioner, vägledningssamtal: tvåvägskommunikation

Av de fyrtiotre respondenterna svarade trettiosex att de helst skulle vilja lägga mer tid på vägledningssamtal, fem respondenter skulle vilja undervisa mer inom studie- och
yrkesvägledningsområdet medan två skulle vilja arbeta mer med informativa arbetsuppgifter.

Enkätsvaren visar att studie- och yrkesvägledare lägger mest tid på vägledningssamtal, och att de skulle vilja lägga ännu mer tid på detta. Studie- och yrkesvägledarna svarade också att de idag lägger ganska mycket tid på information och att de skulle vilja minska denna tid. Något studie- och yrkesvägledare i stället skulle vilja lägga mer tid på är undervisning inom syv-området.

**Figur 5: Vilka elever som erbjuds vägledningssamtal på din skola? (flera val är möjliga)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Options</th>
<th>Antal svar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>önskemål elev</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>alla årskurs ett</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>alla årskurs två</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>alla årskurs tre</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>elever med atöd</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>önskemål mentor</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>önskemål eht</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>önskemål rektor</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>önskemål vh</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>andra</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figur 5: *Vilka elever som erbjuds vägledningssamtal.*
*N= 192, 0-40 är antal svar.*

Totalt inkom 192 svar på frågan om vilka som erbjuds vägledningssamtal på skolan där respondenten arbetar. Nästan samtliga, trettionio av fyrtiotre respondenter, angav att alla som söker upp studie- och yrkesvägledaren erbjuds samtal.

Övriga kategorier är att respondenterna angav att samtliga elever i årskurs ett och tre erbjöds samtal, detta angavs av tio respondenter vardera, medan endast fem respondenter angav att elever i årskurs två erbjöds samtal.

Tio av respondenterna angav att elever med extra anpassningar eller särskilt stöd erbjöds samtal.

Elva respondenter angav kategorin “Andra” som erbjöds samtal. I en följdfråga, vilken gav möjlighet att ange flera olika alternativ, undrade vi vilka dessa “Andra” är som erbjuds vägledningssamtal på skolan. Elva respondenten svarade och fem av dem svarade elever i behov av samtal, där exempelvis eleverna riskerar att inte nå målen eller som inte mår bra i sin skolsituation eller elever i olika årskurser som exempelvis behöver motiveras, informeras om betyg eller framtidsutsikter. Dessa kunde ha kontaktats på inrådan av exempelvis föräldrar eller andra studie- och yrkesvägledare.

Fyra respondenter svarade tidigare elever, avhoppare eller elever som vill göra omval som exempel på elever som erbjuds vägledningssamtal. Tre respondenter erbjöd vägledningssamtal till presumtiva elever, exempelvis elever på besök eller grundskoleelever som efterfrågade vägledning. Två av respondenterna arbetade med en uppsökan verksamhet och erbjöd samtal. Andra kategorier av elever var elever på IM-programmet och språkintroduktion.

### Blir "avhopparna" erbjudna samtal/vägledning med studie- och yrkesvägledare?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ja</th>
<th>Nej</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>97,7%</td>
<td>2,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Figur 6: Om avhoppare blir erbjuda samtal med studie- och yrkesvägledare.

N= 43
Enligt respondenterna erbjuder alla utom en avhopparna samtal med studie- och yrkesvägledare.

Figur 7: Om avhoppare blir erbjuda samtal med annan än studie- och yrkesvägledare.
N= 43

Trettiotre av respondenterna svarade att avhopparna också erbjöds samtal med någon annan än studie- och yrkesvägledaren vid ett avhopp, fyra svarade att de inte visste om avhopparna erbjuds samtal, medan sex respondenter svarade nekande på frågan. Vid ett jakande svar angav trettiofyra respondenter följande personer som avhopparen erbjöds samtal med: rektor (14 st), KAA (13 st), kurator (12 st), EHT (förutom rektorer och kuratorer, 8 st), mentor/lärare (6 st), ungdomskonsulent/arbetsmarknadskonsulent eller dylikt (4 st), närvarocoach (1 st) och första linjen (om eleven har psykisk ohälsa, 1 st).

Figur 8: Är stödet från studie- och yrkesvägledare tillräckligt för att förebygga avhopp på din skola?
N= 43
På denna fråga svarade tjugotre respondenter att de anser att vägledarens stöd inte är tillräckligt, nio svarade att stödet är tillräckligt medan elva svarade att de inte vet.


Fem respondenter svarade vägledning eller tid till vägledning som en viktig funktion. Fyra respondenter menade att tidiga insatser, att komma in i processen eller att uppmärksamma i tidigare åldrar, samt att fånga upp tidigare som viktigt stöd.

Tre respondenter svarade rutiner, såsom rutiner för samtal med vägledare, rutiner för förebyggande arbete, rutiner för uppföljning och hur en helhetsbild ska kunna samlas in, som exempel på stöd. Ytterligare tre respondenter lyfte upp anpassningar och speciella insatser som exempel.

En respondent svarade att ha KAA i byggnaden skulle behövas och en respondent föreslog skolpersonal med ett särskilt uppdrag att bygga relationer med eleverna.

5.2 Förutsättningar för ett förebyggande arbete

I detta avsnitt redovisas de frågor på enkäten som undersöker förutsättningar för studie- och yrkesvägledare att bedriva förebyggande arbete med avhoppare på sina skolor, fråga 9-12 i enkäten.
Vad/Vem avgör innehållet i den studie- och yrkesvägledning som bedrivs på din skola vad gäller "avhoppare"? (flera val är möjliga)

43 svar

- Rektor: 30
- Studie- och yrkesvägledare: 27
- Elevhälsan: 17
- Ekonomin: 6
- Styrdokument, som skollag, läroplan och...
- Annat


Anser du att det finns fungerande rutiner vid avhopp från din skola?

43 svar

- Ja: 18,6%
- Nej: 7%
- Vet inte: 74,4%

Figur 9: Vad/vem avgör innehållet i det förebyggande arbetet?
N = 109, 0-40 är antal svar

Figur 10: Finns fungerande rutiner vid avhopp?
N = 43
De flesta, närmare bestämt trettiotvå respondenter, svarade att det finns fungerande rutiner vid avhopp från den egna skolan, medan åtta respondenter svarade att det inte finns det, medan tre var osäkra på om det finns.

På följdfrågan om vilka rutiner som fungerar, svarade fjorton respondenter att det är de samtal som studie- och yrkesvägledare och/eller mentor har med avhopparen och deras vårdnadshavare som fungerar. Rutinen som finns mellan avlämnande skola och KAA svarade tretton som fungerande rutin. Andra saker som respondenterna anser fungera är den dokumentation i form av blanketter som finns på skolorna, åtta svarade det och sex svarade att elevhälsans arbete kring avhopparna fungerar bra. Två respondenter svarade att det gemensamma arbete som olika professioner gör kring avhoppare på skolan fungerar.

![Figur 11: Är stödet tillräckligt för avhoppare?](image)

Hälften av respondenterna, tjugotre, anser att det finns tillräckligt stöd/möjligheter för avhoppare på skolan, medan tolv inte anser det och åtta är osäkra på om det finns tillräckligt stöd för avhopparna.

På följdfrågan om vad respondenterna anses saknas i stödet till avhopparna angavs elva svar. Här kunde inga kategorier utläsas, då svaren var spretiga. Respondenterna svarade att det som saknas i stödet till avhopparna är: “stöd som förekommer efter avhoppet”, “mer resurser”, “mer engagerad personal”, “elever med särskilda behov passar inte i skolan”, “motiverande samtal”, “viljan att behålla krävande elever” och “mer stöd i studierna”.
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Enkäten visar att forskning, som vägledning- och karriärteorier och vetenskapliga artiklar, används av ungefär hälften av respondenterna; tjugo svarade att de använder det ganska mycket eller mycket, svar tre och fyra, medan tjugotre svarade att de använder det ganska lite eller lite, svar ett och två.

5.3 Utvecklingsmöjligheter inom studie- och yrkesvägledning

Tio respondenter önskar kompetensutveckling både för studie- och yrkesvägledare och för andra som arbetar med att förebygga avhopp på skolorna, som till exempel de som arbetar i elevhälsan: “kompetensutveckling, men inte bara för SYV utan för hela elevhälsan då avhopp ofta har flera olika påverkansfaktorer”, säger en av respondenterna.


Tid kommer sedan, både i form av tid i att komma ut i klassrummen för att där kunna informera och vägleda eleverna (sju respondenter), och i form av större tjänster för studie- och yrkesvägledare så att de har tid att arbeta med avhopp (fem respondenter): “det är snarare tiden som inte räcker till”, säger en respondent.

En annan sak fyra respondenter lyfta upp som önskemål, är att studie- och yrkesvägledning på grundskolan ska fungera bra, och att de där ska arbeta med elevers självkänsla och valkompetens: “på grundskolan tycker jag att det skulle vara schemalagt kontinuerligt med vägledning på schemat”, svarar en respondent.
Slutligen önskade studie- och yrkesvägledarna (tre svar på varje alternativ) proaktivt arbete, att avhopp från skolan blir ett fokusområde, att bemötandet av personalen gentemot avhoppare skulle vara bättre och att ekonomin skulle tillåta arbete med avhoppare.
6. Analys

Analysen utgår från Skolverkets nyckelfaktorer som visat sig framgångsrika i arbetet med att minska avhopp från gymnasieskolan. Dessa nyckelfaktorer är individbaserat arbetssätt, bemötande, samverkan, koll och uppföljning, samt flexibilitet (Skolverket, 2019c, s 3).

6.1 Individbaserat arbetssätt

Enligt Skolverkets allmänna råd ska studie- och yrkesvägledningen vara individanpassad (Skolverket, 2013, s 12-14). Enligt Skolverkets utredning för att förebygga avhopp understryks exempelvis att en framgångsfaktor är att “stötta elever att utveckla produktiva beteendemönster som främjar skolarbetet genom ökad närvaro, läxläsning och så vidare eller att göra olika typer av anpassningar för att tillgängliggöra undervisningen och erbjuda olika former av stöd” (Skolverket, 2019b, s 8).

I vår undersökning var det nio av fyrtiotre respondenter som angav anpassningar som ett arbetssätt för att förebygga avhopp när de ombads ge exempel på förebyggande arbete. I detta sammanhang angavs arbete med handlingsplaner, stöd i tydlighet, strukturerar/planera och stötta med skoluppgifter, informera om olika lösningar skolan kunde erbjuda, studieplanering, individuella anpassningar i studierna samt att planera studiegången tillsammans med lärarna som kunde innebära reducierung av kurser, förlängning av studierna eller extra stöd. När respondenterna tillfrågades om vilket stöd de ansåg eleverna behöver, utöver vägledarens stöd, för att förebygga avhopp, var det tre respondenter som angav pedagogiska anpassningar eller liknande som förslag. På frågan om vad respondenterna anser att eleverna saknar för att kunna fatta ett väl underbyggt beslut om att hoppa av gymnasiet svarade tre respondenter att de saknar stöd och hjälp att klara sina gymnasiestudier.


6.2 Bemötande

Skolverket framhåller betydelsen av att skapa goda relationer mellan elev och personal i arbetet med att förebygga avhopp från gymnasieskolan (Skolverket, 2019b, s 8). Enligt Ungdomsstyrelsens rapport är också mobbning och dåligt bemötande två av de främsta orsakerna till avhopp (Ungdomsstyrelsen, 2013) vilket också PlugInnovation betonar: “En relation som präglas av tillit, där lärare och andra vuxna visar förtroende, intresse, respekt och omsorg för eleverna och deras välbefinnande och lyssnar till deras åsikter och tankar, är en förutsättning för att de ska känna sig sedda, bekräftade, delaktiga och trygga i skolsituationen och sitt lärande, ett arbete som kräver tid och utrymme. Även relationer till klasskamrater och andra elever och möjligheten att ingå i ett positivt socialt sammanhang är viktiga faktorer som påverkar studieavbrottsrisken” (https://www.pluginovation.se, u.å).

Ett bra bemötande förutsätter att lärare och personal har ett Gott socialt klimat och Grosin menar i sin studie Rektorar i framgångsrika skolor att i de mest framgångsrika skolorna fanns en samsyn från personalen kring vilka regler som skulle tillämpas i det sociala rummet och betonar att ett Gott socialt klimat: “kan ses som ett nödvändigt villkor för effektiv undervisning och inlärning” (Grosin, 2002, s 162).

Mot bakgrund av detta är relationer och relationsskapande aktiviteter en viktig faktor för att skapa ett Gott socialt klimat, vilket också var ett tema när respondenterna fick lista förebyggande arbete de gör på den egna skolan. Av de fyrtiotre respondenterna nämndes
relationer och relationsskapande aktiviteter av fem respondenter. Detta innebär aktiviteter som att tidigt presentera sig för nya elever på skolan, att visa sig ute i verksamheten och fråga hur det går eller på andra sätt erbjuda hjälp. En respondent beskriver detta på följande sätt: ”Visa att jag bryr mig om hur det går för dem.” Andra respondenter nämnde relationsbygge samt möten på platser där elever känner sig trygga. En respondent nämnde arbete med värdegrundsfrågor och betonade att detta ”främjar deras trivsel på skolan = motverkar avhopp.”

Relationer och relationsskapande aktiviteter anses viktigt av flera respondenter och som en framliggande faktor av Skolverket (2019), men respondenter i vår studie pratar om att det på skolorna skulle finnas ”skolpersonal med särskilt uppdrag att bygga relationer med eleverna”, en röst från en respondent. På frågan om vad som saknas i stödet till avhopparna, svarade två respondenter: ”mer engagerad personal” och ”viljan att behålla krävande elever”. När respondenterna efterfrågades att ange vilka utvecklingsmöjligheter i det föreliggande arbetet de önskade sig, var det tre respondenter som angav bemötandet av elever. Det verkar som om bemötandet är viktigt för flera respondenter i vår studie, men inte av alla.

6.3 Samverkan
Skolverket lyfter betydelsen av att hela skolan engageras i det föreliggande arbetet (Skolverket, 2019b, s 8). Frågan om samarbete inom skolan som ett arbetssätt för studie- och yrkesvägledare lyftes av tio respondenter i vår undersökning och där framför allt samarbetet med elevhälsoteamet framhävdes som av särskild vikt.

Just samverkan med skolornas elevhälsoteam ansåg respondenterna, sex av tjugofem, vara av stor betydelse som komplement till studie- och yrkesvägledarnas stöd för att förebygga avhopp från gymnasieskolan. I samma anda lyftes även samverkan med professioner som syftar till att arbeta med elevers psykiska och fysiska hälsa fram, såsom samverkan med barn- och ungdomspsykiatrin eller hälsocentraler som önskvärda aktörer i detta arbete. Vikten av samverkan på olika nivåer beskriver både Skolverket (Skolverket, 2019a) och PlugInnovation som en framgångsfaktor i det föreliggande arbetet: ”En viktig del av samverkan på individnivå har handlat om att skapa en sammanhållen process kring elever/de unga som uppvisar riskfaktorer och är i behov av stöd från många olika professionella. Inom
skolan har det berört främst samverkan mellan exempelvis elevhälsan, ämneslärare, mentorer, resurslärare, samt andra aktörer vid behov” (https://www.pluginovation.se, u.å).

På frågan om vilka rutiner som respondenterna upplevde som fungerande gällande avhopp var det sex av trettiotvå respondenter som angav att elevhälsans arbete kring avhopparna fungerar bra medan två ansåg att det gemensamma arbete som olika professioner gör kring avhoppare fungerar bra. Åtta respondenter svarade däremot att de skulle vilja förbättra samverkan för att utveckla arbetet med avhoppare och sex respondenter svarade att det som saknas i studie- och yrkesvägledarnas stöd till avhopparna för att förebygga avhopp, är samarbete: “En samlad insats behöver utvecklas för avhopparnas skull” som en respondent uttryckte det.

Enligt läroplan för gymnasieskolan, Gy 11 ska gymnasieskolan samverka med bland annat de obligatoriska skolformerna och arbetslivet (Skolverket, 2011, s 13). På frågan om vad studie- och yrkesvägledare ser som utvecklingsmöjligheter svarade fyra respondentener samarbetet med grundskolan. Som exempel på det förebyggande arbete studie- och yrkesvägledare gör svarade tio respondenterna att samverkan och samarbete med andra aktörer är något de gör. Detta samarbete exemplifierades som samarbete med kommunens aktivitetsansvariga (KAA) och även samarbeten med andra såsom universitet och högskolor men även vuxenutbildningen och folkhögskolor och då med avseende på alternativa studievägar för elever som väljer att avsluta sina gymnasiestudier i förtid.

6.4 Koll och uppföljning

Skollagen anger att skolan ska planera och utveckla utbildningen i enlighet med det systematiska kvalitetsarbetet (Skolverket, 2015, s 11) och Skolverket anger att det är viktigt att utforma effektiva system och rutiner (Skolverket, 2019b, s 8). Av skollagens krav på systematiskt kvalitetsarbete syns ingenting i enkätsvaren. Inte en enda av de fyrtiotre respondenterna har angivit det systematiska kvalitetsarbetet som avgörande för innehållet, som fungerande rutin, eller som något som saknas i stödet till avhopparna. Inte heller önskar någon respondent kompetensutveckling inom det systematiska kvalitetsarbetet.

Det systematiska kvalitetsarbetet innebär att vid planering och prioritering av utbildningsinsatser ska skolan ta hänsyn till aktuell forskning (Skolverket, 2015, s 11). Även Skolverkets allmäna råd lyfter fram betydelsen av forskning när de anger att studie- och

6.5 Flexibilitet

Ett flexibelt arbetssätt omfattar flera olika insatser och åtgärder på olika nivåer och involverar individbaserat arbetssätt, bemötande, samverkan samt koll och uppföljning och samtliga faktorer är beroende av varandra för att ett preventivt arbetssätt ska vara framgångsrikt (Skolverket, 2019a). Ett flexibelt arbetssätt förutsätter också att man vågar prova nya vägar och sätt för att nå de elever som befinner sig i riskzonen för ett studieavbrott (https://www.pluginovation.se, u.å) och att studie- och yrkesvägledarens uppgifter kan få en mer icke-traditionell utformning om det inte finns andra personer som har dessa funktioner. Skolverket föreslår exempelvis att införa funktioner som coacher eller socialpedagoger i skolverksamheten (Skolverket 2019a), något som också ett par av respondenterna i vår studie föreslår, exempelvis ”extra resurser som hjälper elever i det vardagliga och ger dem verktyg för framtiden” och ”stöd personer i skolan” [sic]. Detta indikerar att våra respondenter ser behovet av ytterligare funktioner som kan hjälpa till att stötta elever.

Vidare lyfter Skolverket fram att huvudmännen bör ta tillvara på de lokala kompetenserna som finns i verksamheten vilket i detta fall kan innebära kompetensen hos de personer som finns i elevernas närhet (2019a) såsom lärare, elevhälsoteam och studie- och yrkesvägledare som interna aktörer och flera av respondenterna (tio stycken) i vår studie svarade att kompetensutveckling gällande avhopp är en viktig utvecklingsmöjlighet för dem. En respondent säger att hen vill ”utveckla den Relationella kompetensen över hela skolan” [sic] och en annan respondent uttrycker en vilja ”att de ser våra kompetenser och utnyttjar dessa”. Åtta av respondenterna önskar att utveckla samverkan mellan olika professioner på skolan och fyra respondenter önskar utökat samarbete med grundskolan som ett utvecklingsområde. En av respondenterna nämner specifikt samarbete med yttre aktörer
såsom socialtjänsten och barn- och ungdomspsykiatrin, alltså samverkan med externa lokala kompetenser.

En ny form av arbetssätt kan vara att införa studie- och yrkesvägledning som lagförslaget *Framtidsval* (SOU 2019:4, s 211ff) föreslår, det vill säga att införa arbetslivskunskap som kunskapsområde i grundskolan. Detta är också något, i olika variationer, som våra respondenter väljer att lyfta upp som utvecklingsområde. Sju respondenter önskade att utveckla möjligheten till vid vägledning, alltså att få tillgång till vägledning i klassrumssituationer. Detta skulle kunna innebära att studie- och yrkesvägledarna också kan utveckla relationer med eleverna och därmed också kunna förbättra det individnära stödet.
7. Diskussion

I detta avsnitt återfinns våra tankar och reflektioner. Avsnittet utgår från våra frågeställningar, våra sammanfattande reflektioner utifrån Skolverkets nyckelfaktorer, metoden och förslag på vidare forskning utifrån vår studie.

7.1 På vilket eller vilka olika sätt arbetar studie- och yrkesvägledare förebyggande vad gäller avhopp från gymnasieskolan?

Som resultat- och analysdelen visar, arbetar studie- och yrkesvägledare på olika sätt vad gäller att förebygga avhopp från gymnasieskolan. Det de flesta, trettio respondenter, svarade var samtal. Vi tänker därför föra en diskussion kring samtal.


Studie- och yrkesvägledare ska enligt Skolverket identifiera och uppmärksamma elever i riskgruppen (Skolverket, 2019a) men vi tycker inte det verkar finnas någon systematik i vilka som erbjuds samtal då enkäten inte visar att det återkommande verkar erbjudas samtal till, till exempel årskurs ett på gymnasieskolan. Inte heller verkar elever med extra anpassningar eller särskilt stöd särskilt ofta erbjudas vägledningssamtal. Endast fem respondenter anger nämligen att denna elevkategori erbjuds samtal, vilket vi tycker är noterbart, särskilt då forskningen vi redogjort för belyser betydelsen av just anpassningar och stöd. De som erbjuds samtal är avhopparna och de som själva söker upp studie- och yrkesvägledaren för samtal.

En annan kategori som kan anses “bortprioriterad” enligt vår mening, är elever i årskurs två. Enligt vår studie erbjuds oftare samtal till elever i årskurs ett och tre dubbelt så ofta som
årskurs två. Vår slutsats blir att “krutet” satsas på eleverna i årskurs ett och tre eftersom ettorna är nya och kan ha funderingar kring valet av sitt program medan treorna är på väg att lämna gymnasieskolan och har funderingar över vart de ska ta vägen efter examen.

Enligt studien svarar respondenterna att det är studie- och yrkesvägledarna som till största delen avgör innehållet i den vägledning som handlar om förebyggande arbete som bedrivs på skolorna. I detta sammanhang är det intressant att så få respondenter nämner någon slags systematik i hur eller vilka som faktiskt erbjuds samtal. Det vi kan utläsa i vår studie är att elever som överväger att hoppa av gymnasieskolan erbjuds samtal eller de som självmant söker upp studie- eller yrkesvägledare. Vissa “remitteras” också av exempelvis elevhälsoteam, rektorer, mentorer och vårdnadshavare, men det är oklart om hur systematisk och framgångsrik denna uppsökanzysverksamhet är i förebyggande syfte. Vi tror att fler än avhopparna erbjuds samtal med studie- och yrkesvägledare, men vi kan inte se någon systematik i det enligt denna studie.

Vi funderar även på hur studie- och yrkesvägledarna kommer fram till kvalitén i sina vägledningssamtal, då vår studie visar att enbart hälften av respondenterna står på vetenskaplig grund och ingen respondent nämner ett systematiskt arbete som en förutsättning för sitt arbete. Samtidigt tänker vi oss att vägledarna kanske inte reflekterar över vägledningssamtalens kvalité då samtal är en vanlig förekommande arbetsuppgift inom professionen. Här återkommer vi till frågan om hur väl vägledningssamtalen fyller sitt syfte och om man kan mäta effekten av dem i förebyggande avseende.


En annan faktor som vi fann tänkvärd var den låga svarsfrekvensen angående bemötande och relationsskapande aktiviteter. Endast fem respondenten angav att de arbetade med att
skapa relationer med elever och endast en angav värdegrundsarbete. En av våra respondenter gav som förslag att särskild skolpersonal skulle ha uppdrag att bygga relationer med elever. Vi undrar hur det kommer sig att siffrorna i vår studie är så låga inom detta område, då värdegrundsarbete är något som genomsyrar, eller ska genomsyra, all skolverksamhet och är hela skolans ansvar. En av våra tolkningar är att vi inom skolans värld upplever att gott bemötande och att skapa goda relationer med eleverna är en sådan självklarhet att vi inte ens reflekterar över detta längre. Om så är fallet, är det än mer oroväckande att så många avhoppare anger just dåligt bemötande som en av de främsta orsakerna till avhopp.

7.2 Vilka förutsättningar upplever studie- och yrkesvägledare att finns för att arbeta förebyggande med avhopp från gymnasieskolan?


Svaren i enkäten visar att endast hälften av respondenterna använder sig av forskning, det vill säga vetenskaplig grund, för sitt arbete, vilket står i kontrast till styrdokument så som exempelvis Skolverkets allmänna råd, vilka anger att studie- och yrkesvägledningen på skolan behöver vila på en vetenskaplig grund (Skolverket, 2013, s 12-14). Samtidigt som styrdokument anger detta finns samtidigt inga krav på att den som i realiteten bedriver studie- och yrkesvägledning att vara utbildad, behörig eller legitimerad. Men lagförslaget *Framtidsval* (SOU 2019:4) föreslår att utbildad karriärvägledare ska ha samtal med elever som avser avsluta sin gymnasieutbildning i förtid (SOU 2019:4, s 18), vilket vi tolkar som om studie- och yrkesvägledare i framtiden behöver vara utbildade för att få bedriva studie- och yrkesvägledning och då kanske större andel av studie- och yrkesvägledningen baseras på forskning, det vill står på vetenskaplig grund. Under vår studietid har vi kommit fram till slutsatsen att för att kunna bedriva en högkvalitativ vägledning krävs kunskaper inom olika vägledningsmetoder och modeller som är baserade på etablerad forskning. Detta är enligt
oss en förutsättning för att kunna genomföra framgångsrika insatser inom att vägleda, inte bara elever som har för avsikt att avbryta sina studier, utan alla elever/klienter som har behov av detta.

Resonemanget om det systematiska kvalitetsarbetet, den vetenskapliga grunden och det faktum att studie- och yrkesvägledare inte måste vara legitimerade för att få arbeta som det, blir oroande enligt oss när de flesta respondenter anser att det är de själva eller rektor som avgör innehållet i den studie- och yrkesvägledning som bedrivs på skolorna vad gäller avhoppare och att endast hälften anser att olika styrdokument ligger till grund för detta arbete. Vi undrar om studie- och yrkesvägledning kan vara likvärdig och rättssäker om den inte styrs av ett systematiskt kvalitetsarbete och enbart till hälften baseras på forskning och bedrivs av studie- och yrkesvägledare utan behörighet. För att skolor ska lyckas med insatser och åtgärder, krävs det enligt White och Kelly, att de har ett fungerande system med riktlinjer (White & Kelly, 2010, s 233), något respondenterna i vår studie inte upplevs ha.


7.3 Vilka utvecklingsmöjligheter ser studie- och yrkesvägledare i arbetet med avhopp från gymnasieskolan?

Skollagen anger att alla elever ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning kan tillgodoses (SFS 2010:800 §29).


Annan som respondenterna ser som utvecklingsmöjligheter är tidigare insatser och samverkan. För oss känns detta som två kategorier som hör samman och som är beroende av varandra i och med att flera professioner behövs för att kunna identifiera och fånga upp elever som befinner sig i riskzonen för ett avhopp, i alla fall uppfattar vi respondenternas svar så. Vi tolkar därför detta och resonemanget om kompetensutveckling ovan, som att respondenterna tycker att den utvecklingsmöjlighet som främst behövs i arbetet med avhopp från gymnasieskolan är ett tillsammansarbete (eget ord för samarbete).

7.4 Upplever studie- och yrkesvägledare att deras stöd kan förebygga avhopp från gymnasieskolan?

Valkompetens hos elever är det studie- och yrkesvägledning syftar till (Skolverket, 2013). I vår studie svarade tjugosex respondenter att elever på deras skola är tillräckligt informerade för att fatta ett väl underbyggt beslut om att hoppa av gymnasiet, med andra ord anser respondenterna att lite fler än hälften av avhopparna har valkompetens. Vi tycker detta kändes som en hög siffra. Det är trots allt över 20 000 elever som hoppar av gymnasieskolan i Sverige varje år, och detta skulle då innebära att omkring 10 000 av avhopparna skulle vara valkompetenta, medan 10 000 elever inte skulle vara det. Enligt vår studie svarar respondenterna att det elever saknar för att kunna fatta ett väl underbyggt

7.5 Sammanfattande reflektioner utifrån Skolverkets nyckelfaktorer
Våra sammanfattande reflektioner är att våra respondenter inte verkar använda Skolverkets nyckelfaktorer i någon större utsträckning i arbetet med avhoppare från gymnasieskolan. Här väcks återigen frågan om vilka insatser som studie- och yrkesvägledare bedömer vara effektiva i arbetet med att förebygga avhopp och hur de anser sig veta det, kopplat till det tidigare avsnittet där få bygger sitt arbete på forskning. Våra respondenter angav att det arbetssätt de ansåg mest framgångsrikt var samtal, som i sig kan ha olika karaktär och som skulle kunna anses vara individbaserat, vilket är i linje med Skolverkets framgångsfaktorer. Däremot var det bara åtta respondenter som nämnde samverkan och bara tre som nämnde bemötande, vilka enligt Skolverket också är framgångsfaktorer.

Vi fann det oroande att så få respondent angav att de baserade sin vägledning på vetenskaplig grund och aktuell forskning, särskilt då de angav att det främst var de själva som avgjorde innehållet i vägledningen. När det gäller förutsättningarna för att arbeta proaktivt med avhopp upplever vi flera motsägelsefulla svar - å ena sidan anger respondenterna att eleverna är tillräckligt informerade för att fatta väl undervisning beslut men å andra säger respondenterna också att eleverna inte har tillräckligt med stöd. Vi ser också att respondenterna anser att de har fungerande rutiner, exempelvis samtal, överlämningar och dokumentation, men samtidigt ser vi inte någon systematik i det arbetet
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och respondenterna anger också att bristerna i det systematiska kvalitetsarbetet med att förebygga avhopp måste bli bättre. Våra respondenter anger också att utvecklingsmöjligheter för studie- och yrkesvägledare handlar om kompetensutveckling rörande arbete med att förebygga avhopp, samt behovet av tidiga insatser och förbättrade samverkansformer.

Så, upplever studie- och yrkesvägledare att de kan förebygga avhopp? Utifrån ovanstående diskussion tolkar vi att respondenterna i vår studie inte upplevde att deras arbete kan förebygga avhopp i någon större utsträckning, så svaret är nej.

7.6 Metoddiskussion
Vi mailade ut enkäten till för oss kända studie- och yrkesvägledare och detta tror vi bidrog till att vi snabbt fick tjugonio svar. Detta tror vi för att de som fick enkäten skickad till sig känner (till) oss som personer och ville hjälpa oss i vårt examensarbete genom att besvara enkäten. Vi tror inte att respondenterna har svarat som de tror att vi tänkt oss svar, utan svarat sanningsenligt utifrån sitt arbete på olika gymnasieskolor, men det gäller att ta i beaktande vilka det är som har svarat. Nu har främst de vi känner (till) svarat. Vi tror dock inte att detta spelar roll för utfallet, och det eftersom vi hela tiden höll koll på de svar som kom in och vi kunde inte se någon skillnad mellan svaren som kom efter mailutskicket och de som kom senare. En annan aspekt på respondenterna kan vara att de är positiva till utvecklingsarbete inom studie- och yrkesvägledningen.

Enligt Denscombe (2018) hör det till god forskningstradition att undvika bekvämlighetsurval, men vi hoppas och tror ändå att respondenterna har gett oss en bild av hur fler studie- och yrkesvägledare skulle ha svarat om de hade fått enkäten skickad till sig, men vi utger inte denna studie för att vara allmängiltig, då underlaget trots allt är ganska litet.

En annan aspekt av vårt metodval fick vi till oss på opponeringen av denna studie och innebar att man trots allt skulle kunna få fram vilka ip-adresser svaren på enkäten är skickad ifrån, trots att vi inte kan se vilka mailadresser som använts och därmed vilka som besvarat enkäten. Vi själva har inte kunskap kring att få fram dessa ip-adresser, men det kanske andra kan få och då är ju inte enkäten absolut anonym. Vi tänker oss dock att i och med att respondenterna frivilligt svarat på enkäten och i och med det givit oss samtycke till att citera
dem och använda deras svar i vår studie, hade de som önskade absolut anonymitet inte svarat. Vi har också för avsikt att radera mailutskick och enkätvar så snart denna studie är godkänd.

Denna studie är gjord av två personer som på grund av det geografiska avståndet inte har haft någon möjlighet att träffas fysiskt vid något tillfälle. Hela studien är gjord via Messenger, telefonsamtal och det öppna Google dokument som vi använt oss av. I början var vi oroliga för att vi skulle bearbeta, analysera och skriva (om resultatet) på väldigt olika sätt. Vi var rädda för att vi skulle vara tvungna att kompromissa så mycket att det inte skulle bli någons studie. Nu i efterhand tycker vi att det var utvecklande och stimulerande att vara två som tänkte på olika sätt. Vi har med frågor till varandra vässat våra egna argument, slipat analysen och berikat och nyanserat varandras sätt att tänka.

7.7 Vidare forskning

För oss har denna studie väckt frågan om vilken kompetensutveckling, förutom denna studie, som vi själva skulle behöva inom området. Nedan följer ett antal frågeställningar som skulle kunna vara utgångspunkt i vidare forskning:

- Vad anser personer som hoppat av sin gymnasieutbildning om den studie- och yrkesvägledning de fått före, under och efter avhoppet?
- Vad uppger personer som hoppat av sin gymnasieutbildning att de önskat för stöd av en studie- och yrkesvägledare?
- Hur kan samtal mätas för att se om de anses vara effektiva eller framgångsrika i ett förebyggande arbete?
- Hur kan det systematiska kvalitetsarbetet tydliggöras inom det förebyggande arbetet med avhopp från gymnasieskolan?
- Hur kan kompetensutveckling för att förebygga avhopp från gymnasieskolan nå alla som är verksamma inom studie- och yrkesvägledning?

7.8 Avslutande reflektioner

Vi har under tiden för vårt arbete och framförallt i samband med utskicket av vår enkät, lagt märke till att studie- och yrkesvägledare tycker ämnet är viktigt och att de på olika sätt pratar om detta ämne både med varandra, lärare på skolan och med rektorer. Flera som fått enkäten skickad till sig och som på andra sätt vet vad vi skriver vårt examensarbete om, har på olika sätt framfört att de tycker ämnet är viktigt och att de gärna vill läsa resultatet för att kunna
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Bilaga 1 Enkät

Vi har använt oss av enkät i Google och på grund av svårigheter med att bifoga den som en bilaga har vi valt att här kopiera in frågorna, för att ge läsarna en översikt över hur frågorna var formulerade.

1. I vilken grad arbetar du proaktivt för att förebygga avhopp?  
   1: låg - 4 hög

2. Ge exempel på förebyggande arbete du gör!

3. Anser du att elever på din skola är tillräckligt informerade för att fatta ett väl underbyggt beslut om att hoppa av gymnasiet?  
   Ja – Nej

3A. Om nej - vad anser du att eleverna saknar?

4. En studie- och yrkesvägledares roll är mångfacetterad.  
   Vilket av nedanstående anser du att du lägger mest tid på i ditt arbete?  
   information - undervisning inom syv-området - vägledningssamtal

4A. Vilket av nedanstående skulle du vilja lägga mest tid på?  
   information - undervisning inom syv-området - vägledningssamtal

5. Vilka erbjuds vägledningssamtal på din skola?  
   alla som söker upp mig - alla årskurs ett - alla årskurs två - alla årskurs tre - alla som har extra anpassningar eller särskilt stöd - önskemål från mentor - önskemål från elevhälsan - önskemål från rektor - önskemål från vårdnadshavare/gode män - andra

5A. Vid andra - beskriv vilka!

6. Blir “avhopparna” erbjudna samtal/vägledning med studie- och yrkesvägledare?  
   Ja – Nej

7. Blir "avhopparna" erbjudna samtal med någon annan än studie- och yrkesvägledare på skolan vid ett avhopp?  
   Ja - Nej - Vet inte

7A. Om ja - med vem/vilka?

8. Anser du att vägledarens stöd är tillräckligt för att förebygga avhopp på din skola?  
   Ja - Nej - Vet inte

8A. Om nej - vilket annat stöd behövs?

9. Vad/Vem avgör innehållet i den studie- och yrkesvägledning som bedrivs på din skola vad gäller "avhoppare"? (flera val är möjliga)  
   Rektor - studie- och yrkesvägledare - elevhälsan - ekonomin - styrdokument som skollag, läroplan och allmänna råd - annat

9A.Om annat - beskriv vad!
10. Anser du att det finns fungerande rutiner vid avhopp från din skola?
   Ja - Nej - Vet inte

   10A. Om ja - vilka rutiner fungerar?

11. Tycker du att det finns tillräckligt stöd/möjligheter för avhoppare på din skola?
   Ja - Nej - Vet inte

   11A. Om nej - vad anser du saknas?

12. Hur mycket använder du forskning (som vägledning- och karriärteorier och
    vetenskapliga artiklar) i ditt arbete med att förebygga avhopp från din skola?
    1: lite - 4: mycket

13. Om du fick/kunde bestämma - hur skulle studie- och yrkesvägledarrollen
    utvecklas för att på ett ännu bättre sätt kunna förebygga avhopp från din
    skola? Exempelvis kompetensutveckling, insatser, stödåtgärder?
Hej!


Metoden vi använder oss av är enkät. Enkäten är för vårt examensarbete och svaren kommer endast användas i detta. Enkäten är frivillig och du kan avsluta ditt deltagande när som helst.

Din del i studien är att besvara enkäten. Enkätundersökningen frågar efter hur du anser att det fungerar på din skola. Du ska därför vid varje fråga tänka utifrån ditt arbete på din skola!

Alla svar hanteras enligt forskningsetiska principer och genom att besvara denna enkät samtycker du till att vi kan använda dina svar och eventuellt citera dig i vårt arbete.

//Nina och Pernilla