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Abstract

The aim of this study was to explore what is considered important in a crisis support intervention after child interrogation at a child advocacy center. The method used was semi-structured interviews with four social workers in the crisis support team. The analysis was based on systems theory and salutogenesis. The result showed that the legal process, constructed to protect children’s rights, also contributes to the crisis. It showed that the parents need to be strengthened in order to support the child. The social workers feel that they help the families in the first crisis, but a lack of resources prevent them from continuing the support, missing the chance to real change. We discusses how well the social workers could help putting children in a better position than before, with the crisis support method.
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1. Inledning


Problembakgrund


**Syfte och frågeställningar**

Syftet är att utforska vad som är viktigt i ett krisstöd till barn efter ett barnförhör.
1. Vad behöver de barn som hamnar i kris efter ett barnförhör?
2. Vad behöver föräldrar för att kunna stötta sitt barn i kris efter ett barnförhör?
3. Hur kan krisstödjarna ge familjer detta?

**Uppsatsens disposition**

2. Tidigare forskning

I det här avsnittet redogör vi för kunskapsläget kring det fenomen vi valt att studera, samt går igenom tidigare forskning som har direkt koppling till våra frågeställningar. Eftersom vårt syfte med studien var att undersöka en svensk verksamhet valde vi, efter att ha skannat av den internationella forskningen, att även använda oss av rapporter och avhandlingar som inte är peer reviewed men har en relevant anknytning till vår kontext. En detaljerad beskrivning av tillvägagångssättet vid litteratursökningarna finns i metodavsnittet. Vi presenterar här tre teman från tidigare forskning som vi anser är relevanta för vår studie; Barnahus, Kriser och krisstöd och Socialarbetarens verktyg.

Barnahus


frihetsberövande, grov fridsskränkning, människohandel, olaga tvång, olaga hot, ofredanden, våldtäkt mot barn, sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt tvång, våldtäkt, köp av sexuell handling av barn samt barn som utsatts för kvinnlig könsstypning. Ett annat kriterium rör krisstödet. Där slås det fast att ett första krisstöd ska innehålla ett bra och empatiskt omhändertagande. Krisstöd ska innebära att i samtalsform hjälpa ett barn eller en vårdnadshavare att förstå vad barnet kan ha utsatts för, att informera om vanliga reaktioner vid kriser och svara på praktiska frågor om vad som kan hända sedan. Det ingår även att göra en bedömning om eventuellt fortsatt stöd och behandling för både barn och syskon (Rikspolisstyrelsen, 2009).

föräldrarnas och familjens perspektiv samtidigt. Studien visar även att de olika processerna som pågår kring förhöret ibland är svåra för familjerna att förstå (Rasmusson, 2011).

**Kriser och krisstöd**


**Främja trygghet:** Till vardags har alla människor ett mentalt skyddande skal som skyddar dem från tankarna på allt som kan hända. En traumatisk händelse slår sönder det skalet och ökar känslan av sårbarhet. Det kan öka risken att drabbas av traumareaktioner och psykisk ohälsa, som PTSD (posttraumatiskt stresssyndrom), depression och ångest, separationsångest, fobier, traumatisk sorg och sömnproblem. Genom att återskapa tryggheten reduceras reaktionerna och utvecklingen av PTSD motverkas. Barn kan då behöva hjälp att sortera vad som är farligt och vad de tror är farligt. Ett grundläggande behov i kris är att få vara nära människor som ger trygghet, det är till och med verklig säkerhet.

**Främja lugn:** Att utsättas för kris väcker starka reaktioner. Antingen skruvas känslorna upp på max eller så uteblir reaktionerna helt, personen blir avtrubbad. Detta är tecken på att nervsystemet är överbelastat. Om dessa tillstånd kvarstår kan det leda till depression och somatiska problem. Målet är därför att återfå den känslomässiga balansen. En orsak till att psykologisk debriefing har kritiserats är att återberättande av det som hänt efter den traumatiska händelsen kan öka upprördheten precis när personen skulle behöva lugna ner sig och sträva efter jämvikt. Istället är det viktigt att drabbade får information om att deras reaktioner är normala och att skrämmande intryck begränsas. **Främja tillit:** En plötslig svår händelse passar inte in i föreställningarna om vad som borde hända, det gör att människor som drabbas kan förlo

**Socialarbetarens verktyg**


**Sammanfattning**

Vårt syfte är att utforska vad som är viktigt i ett krisstöd till barn efter ett barnförhör. För att kunna göra det behöver vi dels veta vad barn i kris behöver, dels ta reda på hur krisstödjarna kan ge barnen detta. Den forskning vi hittat visar att det är viktigt med tidiga insatser för barn i kris. Dessa bör stärka förlänsförmågan eftersom familjen, enligt forskningen om familjeresiliens, är en stor källa till återhämtning. Dessutom behövs professionella som kan vägleda barn och föräldrar och ge rätt stöd. Resultaten i våra referenser tyder på att det finns lite insatser för barn i kris och att de professionella kan känna att de inte har tillräckliga kunskaper för att utföra det. I det läget blir personliga erfarenheter hos socialsekreterare ett verktyg som används flitigt, vilket kan fungera bra, men även öppnar upp för subjektiva och privata bedömningar. Därför behövs det mer kunskap om de krisstöd som erbjuds.
3. Teorianskn ytning

I det här avsnittet beskriver vi vilka teorier vi valt att använda oss av i analysen av vårt empiriska material. Valet av systemteori gav oss möjlighet att belysa komplexiteten i att samspelet i familjen kan vara både en svårighet och en källa till kraft. Systemteorin hjälpte oss också att se vilken påverkan insatser kan ha på familjesystemet. Salutogenes blev ett medel att se hur familjebehandlaren arbetar för att stärka det som fungerar i familjerna.

Systemteori


De system som hittills beskrivits är öppna, det vill säga, de utbyter information med sin omgivning. Att kunna ta emot korrigerande feedback är en förutsättning för att ett system ska kunna utvecklas. Men system i kris tenderar att sluta sig och avskärma sig från kritik och information (Klefbeck & Ogden, 2003). Informationen som processas är då bara den som systemet självt producerat, vilket leder till att det stelnar i låsta mönster med isolering och skapande av en egen världsbild som följd. Det tydligaste exemplet på det är när sekter bildas, men det är samma mekanismer igång när en förälder missbrukar eller ett barn blir slaget. Det som pågår inom systemet blir en familjehemlighet, och bevarandet av den och de starka gränserna mot omvärlden är mitt i all dysfunktionalitet faktiskt funktionell, på det sättet att det hindrar familjen från att upplösas (Öquist, 2008).

**Kort om anknytningsteori**


Salutogenes

Barnens begriplighet stärks genom balans mellan under- och överstimulering och genom möjligheten att delta i beslut som påverkar dem, något som hänger ihop med klara budskap och struktur i familjen under uppväxten. Hanterbarheten stärks om barn upplever att det finns tillräckliga resurser i omgivningen för att skapa balansen. Barnens känsla av meningsfullhet stärks av att de får vara delaktiga i det som händer och får påverka de beslut som rör dem (Eriksson, 2015).


Kritik mot teorierna samt deras relevans för vår studie

som tydligast visar hur individer i en familj samspeglar med varandra både i harmoni och i kris. Den sätter barnens behov i relation till familjens processer och gör beteenden begripliga. Vi valde att komplettera den med anknytningsteorin vilket gav oss möjlighet att belysa banden mellan barn och föräldrar, samt förstå krisstödjarens roll bättre.

4. Metod

I detta avsnitt kommer vi att beskriva och motivera vårt val av forskningsdesign, tillvägagångssätt, analysverktyg, uppsatsens trovärdighet och etiska ställningstagandet. Vi avslutar med vår metoddiskussion.

Forskningsdesign

Forskningsdesignen av en studie ska garantera att det går att söka den kunskap som studiens syfte och frågeställningar efterfrågar. Vi valde att göra en empirisk studie eftersom vår genomgång av tidigare forskning visade att det finns begränsat med forskning om vårt specifika ämne. Därför vände vi oss direkt till den verksamhet som har kunskapen vi efterfrågade. Ytterligare en anledning att göra en empirisk studie var att verksamheten är relativt ny i Sverige och att det aktuella forskningsläget är relevant (Bildtgård & Tielman-Lindberg, 2008).

Tillvägagångssätt

I detta avsnitt presenterar vi vårt urval av litteratur. Denna har skett i två steg, och beskrivningen nedan följer därför denna process.

Första sökningen


**Andra sökningen**


**Urval inför intervjun**

Vi kontaktade enhetschefen för den verksamhet vi ville undersöka i en mellanstor svensk kommun (se bilaga 1). Hon gav oss tillstånd att kontakta kommunens krissteam. En fråga om deltagande i studien skickades till samtliga sju anställda i krissteamet (se bilaga 2). Sex personer svarade att de ville bli intervjuade. Strax före intervjuutkallna lämnade två personer återbud. Denna studie baseras därför på fyra intervjuer.

**Metodval**

Vi valde att göra kvalitativa semistrukturerade enskilda intervjuer med öppna frågor med fyra krisstödjare. Vi var båda närvarande vid samtliga intervjuer. Denna metod används med fördel

**Analysverktyg**


Uppsatsens trovärdighet

I detta avsnitt diskuteras studiens reliabilitet, validitet och generaliserbarhet där vi beskriver vad som stärker respektive försvagar studiens trovärdighet.

Reliabilitet


Validitet


Generaliserbarhet

Etiska ställningstaganden


Metoddiskussion


Vi valde att genomföra intervjuer därför att vi ville höra varje persons egna berättelser och upplevelser. En svaghet med sådana intervjuer är att de blir något som sker i stunden vilket gör att både vi som intervjuare och informanterna kan färgas av de frågor och svar som ges. De

Valet av systemteori gjorde att vi genom studien behövt vara uppmärksamma på att inte fastna i ett orsak-verkan-tänkande. Vi hoppas därför att det framgått att vi använt teorin för att belysa komplexiteten i familjesystemet och insatsernas inverkan på det. Slutligen har vi ständigt återvänt till studiens syfte och frågeställningar för att begränsa oss. Eftersom vi finner ämnet intressant har det varit lockande att ta med mer än vad som hör hemma här.
5. Resultatredovisning och analys av empiri


**Våra informanter**

Två av våra informanter är socionomer, en fritidspedagog och en socialpedagog. Samtliga har mer än tio års erfarenhet inom socialt arbete. Tre av dem har varit med i kristeamet sedan start, en anslöt för mindre än ett år sedan. För att stärka anonymiteten har de fått nya namn. Möt Maria, Anna, Sofia och Lisa.

**Att avslöja familjehemligheten**

Våra informanter lyfter fram att en anledning till att barnen är i kris efter ett barnförhör är att barn hämtas till förhör utan förvarning och utan mammas och pappas vetskap. Detta görs för att barnens berättelser inte ska kunna påverkas av föräldrarna. Sofia beskriver barnens situation:

> För barn vet ju inte om vilken apparat de sätter igång. Dom har sagt till någon på skolan att mamma slog mig när jag skulle borsta tänderna och sedan hamnar de på polisförhör och alla är jätteupprörda.

Samtliga informanter återkommer till att denna situation, som uppkommer på grund av viljan att tillvarata barnens rättigheter, är svår genom att den försätter barnen i en situation som är svår att överblicka. Informanterna säger att en annan anledning till krisen är förhöret och att det som sägs där sätter relationerna i familjen i gungning. Anna säger att barnen kan känna att de avslöjar något när det ställs frågor om föräldrarna. Detta bekräftas av Sofia:

> Barnen har ju ofta ganska mycket ambivalenta känslor i kroppen efter ett barnförhör, dels kan dom känna sig modiga och starka och att dom har berättat vad som är fel, men ofta känner barn att dom har skvallrat och svikit sina föräldrar när man har berättat för någon utomstående vad som är tokigt. Så att dom har ofta lite både-och-känslor.
Barnen ska förhålla sig till en förälder som hämtar på skola eller förskola som kanske är arg, ledsen eller besviken. Sofia säger: "För alla föräldrar kan inte härbärgera sin egen känsla, sin starka känsla". Att behöva möta den föräldern kan väcka flera känslor och reaktioner hos barnen. Informanterna nämner att barnen kan vara spända, tysta, blyga, rädda, oroliga, spralliga, lugna, lättade, ledsna och nervösa. Rädslan och tystnaden anser informanterna är extra viktiga att fånga upp. Maria beskriver:

Vad som KAN hända är att de får munkavle på sig. Att de inte vågar fortsätta på det här och ... Vara den dom är, utan att dom tystnar helt enkelt, va. Tysta barn är väl inte det roligaste att jobba med. Eller leva tillsammans med över huvud taget och de tycker inte att det är roligt att leva för sig själva heller, om man inte ska våga berätta vad som händer. Så vad man KAN få är väl tysta barn.

Sofia lyfter även fram att alla barn inte påverkas likadant av förhöret, och ger exempel på barn som inte alls hamnat i kris efteråt:

... men för en del är det inte så stort trauma att ha varit på Barnahus och blivit förhörda, det beror jättemycket på föräldrarnas reaktioner ... man behöver inte göra problem av det som inte är ett problem.

I vissa fall ser informanterna låg ålder som en anledning till att barn inte hamnar i kris och de var eniga om att det är svårt att genomföra ett fungerande krisstöd med barn under tre år eftersom deras erfarenhet är att barnet inte hunnit utveckla de kognitiva förmågor som krävs för att kunna gå igenom och förstå vad som hänt under dagen.

**Att bryta tystnaden**

Informanterna berättar att absolut grundläggande för att barn ska gå starkare genom krisen är att barnen får berätta sin historia. Det handlar om att få ihop en berättelse om vad barnen varit med om under dagen för att sedan kunna förmedla denna till sina föräldrar. En funktion med det är att hjälpa barnen att fylla i luckor som de annars kan fylla med egna fantasier. Till exempel kan det för ett barn verka rimligt att en förälder som hamnar i fängelse får sitta i ett torn och bara äta vatten och bröd som Pippis pappa. Berättelsen är viktig enligt Sofia för att:

... få ett sammanhang och för att inte bära omkring på den informationen själv, för barnen behöver också hjälp att sortera i vart har dom varit och hur vart det då för dom, vad ska dom säga till kompisar imorgon, ska man säga det till alla? Man
behöver prata om det, annars ska de reda i allt det där själv. För att alla dom frågorna kommer ju och då kanske man känner att man inte tör flåga mamma och pappa för man märker att det är laddat.

Ingen av informanterna hade upplevt att föräldrarna var arga på barnen, utan ilska riktade sig mot dagis, skola och myndigheter som lagt sig i familjens liv. Samtliga lyfte dock fram att barnen oftast bär på en verklig rädsla för att föräldrarna ska vara arga på dem. Därför behöver barnen tryggas i att det inte är så. Anna säger: ”... dom behöver få återknytas till sin mamma och pappa och att höra från dom att dom inte är arga på barnet för att dom har berättat”. Utöver detta behöver barnen få känna ett lugn i familjen och ett hopp om att det kommer att bli bättre sedan.

**Analys**

inte görs delaktiga i beslut som rör deras liv, genom att öka deras delaktighet kan man också stärka deras känsla av meningsfullhet (Eriksson, 2015).

Föräldrar i kris

Informanterna poängterar att det är föräldrarna som ska hjälpa sina barn genom krisen. Samtidigt befinner sig föräldrarna själva i kris vilket kan påverka deras föräldraförmåga. Vanliga reaktioner hos föräldrarna är att de är arga på myndigheterna, kränkta, oroliga, ledsna, skamsna och upprörda.

En del föräldrar är i kris för att det inte har hänt, dom är kränkta. Många föräldrar förstår inte det här, varför kan ni inte prata med mig, förstår inte lagtexten. Men sen finns det också föräldrar som jag har varit hem till som "oj jag har faktiskt luggat, och är det våld, är det misshandel??"

Anna säger att krisen gör föräldrarna upptagna av sig själva, så att de inte ser barnen i det som händer, istället tar känslorna över och styr. Hon menar att det är starka känslor i omlopp, som slår ut deras kognitiva förmågor. En stor rädsla är att de själva ska hamna i fängelse eller att barnen ska placeras. Maria beskriver att krisen påverkar föräldraskapet ganska konstigt: "Ja, negativt så kan det bli att man sätter upp andra typer av konsekvenser till barn, man sätter upp straff som inte är relevant för ålder, man stänger ute barnen till olika saker". Alternativt helt motsatta reaktioner där föräldrarna inte vågar säga till barnen alls. Krisstödjarna är då tydliga med att det är föräldrarna som ska bestämma, men att de ska bestämma snällt. Sofia uttrycker det som att maktbalansen i familjesystemet rubbas så att föräldrarna trippar på tå för sina barn och att det finns barn som efter förhöret förstår att de kan använda föräldrarnas rädsla för att få det de vill ha. En förälder gav exempelvis ett barn en tusenlapp för att föräldern var rädd att barnet skulle gå till fröken och berätta om något som inte hade hänt.

Krisen är också en möjlighet till förändring. Ord som ofta används är att det öppnas en dörr in till det slutna systemet, som gör det möjligt att komma in med hjälp och stöd. Maria säger: "Det positiva kan väl vara de föräldrar som verkligen ser stupkanten, att så här kan jag inte fortsätta".

Föräldrarnas behov av stöd

Informanterna uppgar att de reaktioner som föräldrarna uppvisar till stor del beror på att de inte vet vad som har hänt och vad som kommer att hända. Deras erfarenhet är att de flesta inte
är arga på barnen när de förstår hur processen går till och att barnen inte kunnat påverka den. Föräldrarna är därför i behov av information kring den lagliga processen. På grund av att deras kognitiva förmågor försämras av krisen, är föräldrarna i behov av hjälp att tänka kring rutiner som hämtning och matlagning, för att behålla strukturen i vardagen, något Anna beskriver så här: "jag tänker att det är det man behöver i kris, man behöver liksom ramar, för att man är rambruten i kris". Sofia förklarar den komplexa situationen:


Analys

Det är en nödvändighet för att kunna fungera tillsammans med andra människor och för att barn ska kunna utveckla en trygg anknytning. I denna kris slås mentaliseringsförmågan av och istället går anknytningssystemet och försvarssystemet igång. Informanterna beskriver det som att föräldrarnas kognitiva förmåga slås ut och att de blir helt upptagna av sig själva. Föräldrarna behöver därför hjälp att flytta fokus tillbaka till barnen och vad de har varit med om. Informanterna säger att hela situationen påminner om en desorganiserad anknytning, eftersom barnen ska tröstas av den förälder som har gjort dem illa. Ändå är nyckeln till att bli hel att få ihop detta anknytningssystem och på så sätt återskapa tryggheten (Wallroth, 2010). Därför återkommer krisstödjarna hela tiden till att det är föräldrarna som måste göra jobbet.

**Krisstödets hjälpande funktioner**

Mycket av jobbet i krisstöd är att trygga föräldrarna så att de kan trygga barnen, det är inte primärt att vi ska bli viktiga som trygghetspersoner på det viset, utan vi ska verka genom föräldrarna. För vi ska ju inte knyta starka relationer till barnet på det viset, utan vi ska skapa en trygg miljö för dom hos sin mamma eller pappa eller båda. Jag blir liksom inte viktig som person i det här, som i en relation, utan jag blir viktig i funktion.

Utifrån denna position som krisstödjarna intar, ger de krisstöd till familjerna. Med utgångspunkt från de behov som framkommit hos barn och föräldrar i denna studie följer här en redovisning för hur krisstödet fungerar. Vi tittar även på vilka verktyg som krisstödjarna använder sig av i sitt arbete, samt var de tycker att stödet brister.

**Att få berätta**

Informanterna beskriver att de under hembesöket samtalar med barnet i enrum om vad som hänt under dagen. Krisstödjarens uppgift är att hjälpa barnet att skapa ett sammanhang i det som hänt. Barnet får chans att sätta ord på både händelsen och känslor som händelsen har väckt. Ibland kan det vara svårt för barnen att formulera sig och då kan krisstödjarna använda sig av nallekort, ett verktyg som är ett bildstöd till olika känslor. De barn som av olika anledningar inte vill prata får istället frågan om det är okej att krisstödjaren berättar hur det brukar vara och kännas för barn som varit på barnförhör. Barnen kan då nicka eller skaka på huvudet för att bekräfta hur det stämmer med deras upplevelser och på så sätt ändå få fram sin berättelse. Lisa berättar för barnet att det är viktigt att mamma och pappa får veta vad barnen varit med om:
... och då får man ju anpassa det efter ålder. Är dom tonåringar så kan man ju säga att många föräldrar vet ingenting om Barnahus utan dom kan tänka att dom sett tv-deckare med tuffa poliser, förklara lite hur orolig föräldern kan vara, på samma sätt som man förklarar för föräldern hur orolig barnen kan vara. Vårt jobb är ju att vara en tolk mellan dom här på något sätt.

**Att bli trygg**

För att barnen ska kunna återfå tryggheten är det enligt informanterna helt avgörande att de får veta att deras föräldrar inte är arga på dem. Krisstödjarna säger därför, under ett första informationsmöte hos polisen eller på socialkontoret, till föräldrarna att de kommer att ställa den frågan och att de då ska svara: ”Nej, jag är inte arg”. När vi frågar informanterna om en sådan instruktion kan bli äkta, ger Sofia en bild av vad som händer:


Sofia beskriver sedan hur detta kan leda till att föräldern tittar varmt på barnet och att det blir en fin stund. Hon kan se hur barnet slappnar av, av svaret, och törs sätta sig i föräldrerns knä och föräldern törs ta emot barnet: ”... ni vet det blir konsumtecken, det blir liksom, man ger varandra kraft i systemet och det är ju det vi vill sätta igång”.

**Att skapa lugn**

En viktig del i krisstödet är enligt informanterna att skapa ett lugn i familjen. Informanterna säger att det är viktigt att ha en krisstödjare för de vuxna och en för barnen. Anledningen till det är att alla annars naturligt skulle fokusera på barnen, ingen skulle möta föräldrarna. Följden av det skulle bli att föräldrarna skäms mer, vilket gör dem mer irriterade på barnen och att barnen har berättat. Informanterna beskriver hur de därför behöver gå in med en ödmjukhet. Trots att de inte accepterar att föräldrarna slår sina barn så måste de veta att föräldrarna har ett starkt försvar och ha en metod som gör att de når föräldern. I det blir det viktigt att bekräfta allt bra föräldern gör i sitt föräldraskap, för att våga upp känslorna av skam och otillräcklighet och skapa lugn i familjen. För att kunna göra det behöver krisstödjarna ha förmåga att känna empati för och tycka om föräldern. Några av dem beskriver att det är
svårare att känna empati för dessa föräldrar, och att arbetet därför tar mycket kraft av dem. En annan av informantanerna sätter upp en varningsflagg för att blanda ihop denna empati med sympati, vilket betyder att krisstödjaren dras med i föräldrarnas känslor.

En annan viktig del i krisstödet är att ge föräldrarna information om att krisstödjarna har varit med om detta förut och att det kommer att ordna sig. De kan säga: ”... såhär brukar det vara, du reagerar precis som du ska, det är klart att du är orolig. Men jag ser ju också att du tar hand om Pelle nu, det är ju det han behöver”. Informanterna beskriver detta som att de erbjuder ett hållande. Föräldrarna fängas upp i den värsta krisen på informationsmötet, under hembesöket blir de hållna en liten stund till och sedan morgonen efter ringer krisstödjarna upp föräldrarna för att höra hur kvällen och natten har varit. Efter detta är den värsta krisen över. Informanterna beskriver att detta hållande gör att familjerna får lagom stora portioner av krisen att hantera. Det lugnar föräldrarna och då kommer deras förmåga att ta till sig barnen också. Detta lugn tar sig tydliga, fysiska uttryck säger Sofia:

Det är alltid jättestor skillnad att se föräldrar före ett krisstöd och efter ett krisstöd, det är ju 40-50 minuters jobb och det är jättestor skillnad (...) Alla är ju så oroliga och rädda och nervösa innan. Det är som att det händer något i kroppen, i blicken, alla blir lugnare, systemen mattas ner, stressreaktionerna avtar, tycker jag, hos både barn och föräldrar.

Att förmedla hopp
Det är viktigt att föräldrarna kan lyfta blicken och se vilka möjligheter som finns längre fram. Sofia pratar då om att ingjuta hopp hos föräldrar och barn innan de lämnar: ”... att det finns hjälp att få och ni har jättefina band också, om det är så, och det är det nästan alltid så, att det finns gott också”.

Att få information
Det informationsmöte som äger rum på polisstationen är enligt informantanerna helt avgörande för att skapa en allians mellan krisstödjare och familj i ett tidigt stadium. Familjen får information om att krisstödjarna kommer att göra ett hembesök hos familjen samma kväll. Samtidigt får familjen ett informationsblad som talar om vad varje myndighet har för ansvarsområde, att polisen håller i förhöret och utreder skuldfrågan, att socialtjänsten gör en egen utredning och att krisstödjarna inte lägger någon vikt vid skuldfrågan, utan finns till för att stötta familjen det närmsta dygnet. I informationen ingår även att krisstödjarna beskriver
för föräldrarna att barnen har haft en jobbig dag och att de inte valt själva att sätta igång hela processen, detta för att skifta föräldrarnas fokus från sig själva till barnens känslor. Föräldrarna behöver också instruktioner om hur de ska bemöta sitt barn när de hämtar på skola och dagis. Föräldrarna uppmanas att då berätta för barnet att de vet var de varit, men inte ställa frågor och prata om dagen förrän familjen och krisstödjarna är samlade på kvällen.

Ingen av informanterna vet vad barnen får för direkt information om processen och krisstödet. De ger denna första information till föräldern som sedan förmedlar den vidare till barnet. Vid hembesöket ges viss information till barnen genom att krisstödjaren berättar att föräldrar får bestämma över barn, men att de inte får göra dem illa på något sätt och att våld inte är tillåtet. Barnen kan då också få information om själva arbetsgången. Informationen kan även vända sig till syskon som kan vara oroliga för att de också kommer att polisförhöras. Krisstödjaren lugnar då genom att säga att om något polisförhör inte har ägt rum under dagen så kommer det mest troligt inte att ske: ”... troligen så kommer ni få träffa en socialsekreterare som frågar hur ni har det, om ni behöver stöd i familjen”.

Ramar och rutiner
Informanterna vet att krisen blir mer hanterbar när familjen lyckas behålla strukturen och rutinerna de brukar ha i vardagen. Därför är en viktig del av krisstödet att vägleda familjerna i detta, genom att ställa frågor och hjälpa dem att tänka på vad som ska göras, en informant uttrycker sig såhär: ”Rutiner ska fortgå, de måste äta något, för att man slås ut liksom i dom funktionerna, så det blir ett bra stöd till föräldrarna att få lite hållande”.

Krisstödjarnas verktyg

Ingen av informanterna har någon särskild utbildning i krisstöd, men de beskriver att de genom yrkeslivet gått kortare kurser. Alla anser att deras utbildning och arbetslivserfarenhet är till stor hjälp i krisstödet, genom att denna gjort dem trygga i att möta vuxna och barn i svåra
livssituationer. Tre av fyra nämner utöver det att metoden KIBB gjort dem säkrare i att arbeta i familjer där det förekommer våld.

Lugn, trygghet, mod, oräddhet, nyfikenhet, intresse och att ha lätt för att tycka om andra människor är några av de personliga egenskaper som informanterna lyfter fram som viktiga för att kunna göra ett bra jobb i krisstödet. Maria beskriver också att det är viktigt att våga bjuda på egna svagheter för att kunna möta föräldrarna på en jämbördig nivå:


**Att inte nå ända fram**

Krisen öppnar en dörr in till familjerna som krisstödjarna kliver in igenom. Informanterna betonar hur mycket nytta de kan göra där inne, både genom att stötta upp och genom att motivera familjen till fortsatt stöd. Mottagligheten är hög i krisen, och den första bärande relationen byggs mellan familj och krisstödjare. Men sedan bryts den. Maria är en av flera som lyfter detta problem:

Jag vet att på en del andra ställen ingår det fem uppföljande samtal med familjebehandlarna som hållit i krisstödet, och det skulle jag önska att vi kunde ha också. Därför att familjen har haft dem hos sig redan i krisen och därför har så mycket gratis när de ska jobba framät sen.

Analys


6. Diskussion

Här redovisar vi studiens viktigaste resultat. Vi utgår från våra teman, och den teoretiska analys vi gjort i resultatredivisningen, jämför det med tidigare forskning och ser vad det kan ge för nya tolkningar. Efter detta ger vi förslag till fortsatt forskning.

**Sammanfattning av studiens viktigaste resultat**


**Resultatdiskussion**

om vilka processer man sätter igång i familjerna när förhöret hålls (Payne, 2015). Därför blir det viktigt att det finns ett krisstöd som fångar upp barn och föräldrar efteråt.


Vi kan också bocka av varje punkt i det moderna krisstödets fem vägledande principer (Hobfoll, Watson, Bell, Bryant, Brymer, Friedman & Ursano, 2007). Det verkar därmed som att krisstödjarnas kunskap och erfarenhet leder dem i rätt riktning. När informanterna berättade om hur de gav information till föräldrarna om att det skulle komma att ställas en fråga under...
hembesöket, och att det då var viktigt att de skulle svara att de inte var arga på sitt barn, var vi kritiska till om det kunde uppfattas äkta av barnen. Med hjälp av litteraturen kunde vi se två funktioner med frågan: det är viktigt att snabbt få stänga av försvarssystemet för att föräldern ska kunna börja mentalisera kring sitt barn och ta det till sig (Lindén, 2013; Wallroth, 2010). Och det ses som avgörande i den akuta krisen att återställa balansen och tryggheten i ett tidigt skede. Tidigare forskning poängterar till och med att om det inte går att garantera äkta säkerhet så hjälper det mycket att bara få vara nära sin trygghetsperson (Hobfoll et al, 2007).


Barnkonventionen säger även att det är barnets bästa som ska beaktas (Unicef, 2018), och någonstans har det tagits ett beslut om att det är barnets bästa att deras historier lyfts fram. Våra informanter beskriver på många olika sätt hur detta öppnar en dörr in till familjerna där det finns möjligheter att motivera till fortsatt stöd och förändring. Men de beskriver också hur oerhört kort tid de har på sig innan dörren stängs igen. Flera av dem uttrycker en frustration över att det glappar i uppföljningen och att det förändrande stödet kan dröja. Vad vet vi egentligen om vad som händer när krisstödjarna har gått hem?

**Föreslag till fortsatt forskning**

Sammanfattningsvis förmedlar informanterna i vår studie en bild av att de känner att de gör stor nytta för dessa barn och föräldrar. Samtidigt växer en annan bild fram: Hela utgångspunkeonen för barnförhöret och krisstödet är att barnen ska hamna i ett bättre läge efteråt
än de var i innan. Denna uppsats har visat ett vuxenperspektiv på detta. Vi tror det skulle vara till stor nytta för utvecklingen av krisstödet att fråga familjerna, och då specifikt barnen, vad de tänker och tycker om situationen de hamnade i, krisstödet de fick och hur det blev när krisstödjarna stängde dörren och gick hem.
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Bilaga 1 Förfrågan till enhetschef

Enhetschefen i den valda verksamheten kontaktades via telefon. I samtalet förklarade vi att vi var två studenter vid Gävle Högskola som ville göra en intervjustudie med kristeamet. Vi redogjorde för studiens syfte och vilken arbetsgrupp vi var intresserade av att intervju. Enhetschefen sa ja till att denna studie fick göras och ville att vi händanefter skulle kommunicera direkt med informantern. Vi fick därför mejladresser till samtliga i kristeamet.
Bilaga 2 Informationsbrev

Hej
Vi vänder oss till dig som är del av det Krisstöd som XX kommun erbjuder familjer efter barnförhör.

Vi är två studenter på socionomprogrammet på Gävles Högskola som ska skriva vår c-uppsats nu under våren. Syftet med vår uppsats är att utforska krisstödjarnas erfarenheter av vad som är viktigt när de ska stötta barn och föräldrar i kris efter ett barnförhör. Vi vill dels veta vad barn i kris behöver, dels ta reda på hur ni krisstödjare ger barnen detta.

Om du vill delta i studien kommer vi att genomföra en intervju med dig på en plats du själv väljer. Intervjun kommer att beröra din upplevelse av det krisstöd som ges till familjerna efter barnförhör. Intervjun tar 1-1,5 timme. Intervjuerna kommer att spelas in och inspelningarna kommer att raderas efter att de skrivits ut. Som intervjuperson kan du när som helst välja att inte svara på en fråga eller att avbryta intervjun. Alla utskrifter av materialet kommer att avidentifieras. Alla personliga uppgifter och telefonnummer kommer att hanteras med försiktighet och inte föras vidare till tredje part.

När du är klar för intervju kommer du att få mer information om studien.
Om du har några frågor kan du kontakta oss.

Mia Berg          Christin Frånlund

Handledare:
Lotta Berg Eklundh
Bilaga 3 Intervjuguide

Bakgrundsfakta

1. Vad jobbar du som idag?
2. Vad har du för utbildning?
3. Har du några speciella utbildningar just för krisstöd?
4. Hur många år har du arbetat som krisstödjare?
   – Vad var det som gjorde att du ville det?

Vad behöver de barn som hamnar i kris efter ett barnförhör

1. På vilket sätt är barnen i kris efter ett barnförhör?
2. Kan du beskriva vanliga reaktioner hos barn i en sådan kris situation?
3. Vilka behov har barn i kris efter ett barnförhör?
4. Är det viktigt för barnen att krisstödet kommer samma dag? Varför/varför inte?

Vad behöver föräldrar för att kunna stötta sitt barn i kris efter ett barnförhör

1. På vilket sätt är föräldrarna i kris efter ett barnförhör?
2. Kan du beskriva vanliga reaktioner hos föräldrarna i en sådan kris situation?
3. På vilket sätt kan det påverka deras föräldraförmåga?
4. På vilket sätt är föräldrarna viktiga för barnen i den situationen? (Dubbla roller)
5. Är det viktigt för föräldrarna att krisstödet kommer samma dag? Varför/varför inte?

Hur kan krisstödjarna ge familjerna detta?

1. Vilken information har ni krisstödjare fått om familjen och situationen?
2. Kan du beskriva hur krisstödet efter barnförhör går till?
3. Hur får ni reda på barnens upplevelser och känslor?
4. Hur görs barnen delaktiga i krisstödet?
5. När du är där, vilka verktyg använder du dig av då:
   – Metod, Kompetens, Egna erfarenheter, Arbetslivserfarenhet
6. Vad är det som gör att du känner dig rustad för att utföra det här krisstödet?
7. På vilket sätt tycker du att krisstödet stärker familjerna?
8. Är det något du tycker saknas i krisstödet?
Bilaga 4 Samtyckesbrev


Underskrift av informant

_________________________________________
Ort Datum

_________________________________________
Underskrift

_________________________________________
Telefonnummer